
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРЕВЕСНЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ НА ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ РЫНКАХ

Часть 1. Классификация недревесных лесных ресурсов и планирование использования отдельных их видов

А.П. Петров-Рудаковский

Введение

В мировой и отечественной литературе используются различные термины для обозначения тех видов лесных ресурсов и продуктов, которые, не имеют отношения к древесине и древесной продукции. Наиболее емким и всеобъемлющим представляется термин «недревесные лесные ресурсы». Но прежде чем рассматривать направления использования данных видов ресурсов, необходимо четко и конкретно определить, что к ним относится. С этой целью предлагается авторский вариант классификации недревесных лесных ресурсов. Учитывая, что лес в Беларуси был и остается одним из важнейших видов природных ресурсов, использование его богатств, в том числе и недревесных, имеет в нашей стране многовековую историю. Однако, несмотря на имеющийся значительный исторический опыт, возникла необходимость в уточнении тех форм и направлений, по которым используются недревесные лесные ресурсы. Эта необходимость обусловлена и наметившейся в последнее десятилетие тенденцией роста экспорта некоторых видов недревесных ресурсов (преимущественно представленных в виде дикорастущей пищевой продукции). Данный ресурс может рассматриваться в качестве перспективного экспортного товара, в соответствии с четырьмя из десяти приоритетов Национальной программы развития экспорта. Поэтому предложена методика планирования экспорта отдельных видов недревесных лесных ресурсов, исходящая из определения возможных объемов экспорта на основе внутренних потребностей государства и направленная на поэтапное сокращение в долгосрочном периоде экспорта осязаемых (дикорастущих)

недревесных ресурсов и предусматривающая для этого целевые ограничения; в краткосрочном периоде рекомендуется инерционное планирование при помощи уравнений, полученных в результате корреляционно-регрессионного анализа.

Основная часть

В настоящее время отсутствует стройная система научной терминологии по рассматриваемому виду ресурса. В отличие от основного лесного ресурса – древесного, где понятия и определения в основном уже закреплены как на производственном, так и на научном уровнях, недревесная лесная продукция нуждается в их конкретизации [1], [2], [3]. На практике используются различные понятия, в частности:

- дикорастущая (лесная) продукция;
- пищевая продукция леса;
- побочная лесная продукция;
- недревесная растительная продукция;
- недревесные ресурсы леса (лесные ресурсы);
- недревесные природные ресурсы;
- «дикоросы»;
- дополнительные лесные продукты;
- продукция побочного лесопользования и другие варианты этих названий.

Наиболее удачным представляется термин «недревесные лесные ресурсы», поскольку он имеет универсальный характер и часто встречается в зарубежной практике. Универсальность понятия «недревесные лесные ресурсы» позволяет рассматривать не только их традиционные виды – преимущественно дикорастущую (пищевую, лекарственную, техническую) продукцию, но и нематериальные полезности леса (рекреационно-туристические, климатоформирующие, эстетические). Известные

к настоящему моменту классификации нуждаются в серьезном дополнении, необходимость которого обусловлена двумя факторами:

1) развитием рыночных отношений, что требует совершенствования учета и максимального уточнения всех видов недревесной лесной продукции, потенциально используемой на внутреннем и внешнем рынках;

2) отсутствием в Беларуси достаточного опыта экономической оценки и соответственно подробной классификации недревесных

лесных ресурсов, составленной с экономической точки зрения и основанной на комплексном подходе.

Если рассматривать все лесные ресурсы с экономической точки зрения, т.е. в качестве товара, который может быть реализован и приносить прибыль, то в основу их классификации целесообразно положить не их вещественный состав (материальные и нематериальные ресурсы), а отношение к основному виду лесных ресурсов (древесные и недревесные) (см. рис. 1)

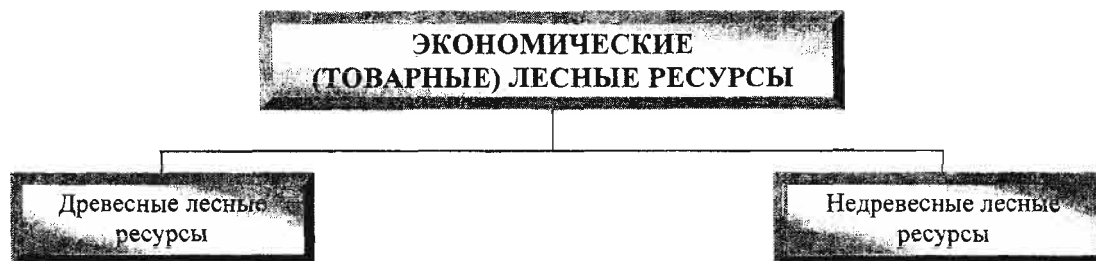


Рисунок 1 — Экономическая классификация лесных ресурсов

Итак, понятие «недревесные лесные ресурсы» может быть более широким, чем его привыкли воспринимать. Авторская классификация недревесных лесных ресурсов представлена на рис. 2.

Исследовав данную схему можно увидеть, что недревесные лесные ресурсы являются весьма многообразными. Классификация, представленная на этой схеме, отличается от биологической классификации, поскольку в основу последней положены природные (биологические) свойства исследуемых ресурсов. Отличается она и от классификации, построенной на экологическом подходе. Это различие основывается на том, что в соответствии с эколого-природоохранными требованиями все ресурсы должны подразделяться в первую очередь на эксплуатационные и неэксплуатационные. Классификация, рассматривающая данные ресурсы с экономической точки зрения, предполагает, что все приведенные в ней виды ресурсов должны являться эксплуатационными, в то время как неэксплуатационные ресурсы существенного экономического значения не имеют. Здесь ресурсы классифицированы по их видам, соответствующим направлениям их использования в народном хозяйстве. Именно это обстоятельство, а также комплексный подход и всеобъемлющий характер классификации недревесных лесных ресурсов свидетельствует о том, что термин «недревесные лесные ресурсы» целесообразно

закрепить юридически в законодательстве Республики Беларусь как наиболее подходящий с экономической точки зрения.

Как и любые другие возобновляемые ресурсы, имеющиеся в достаточном количестве, недревесные лесные ресурсы могут использоваться как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Рассмотрение недревесных лесных ресурсов в качестве экспортного товара четко вписываются в программу развития экспорта на 2006–2010 гг., хотя непосредственно в качестве экспортного товара они там не рассматриваются, поскольку основным направлением развития экспорта признано повышение экспорта наукоемкой и инновационной продукции [4]. Однако, как минимум по четырем приоритетам развития экспорта, недревесные лесные ресурсы могут иметь решающее значение. К этим приоритетам, среди прочих необходимо отнести:

- повышение эффективности экспорта, рост добавленной стоимости в стоимости экспортной продукции;
- включение негосударственных структур, малых и средних организаций в экспортно-импортные отношения с опережающими темпами развития экспорта;
- опережающие развитие экспорта услуг, в том числе за счет расширения экспорта видов услуг и развития экспорта услуг организациями, не имеющими ведомственной подчиненности;

• опережающее развитие экспорта на рынки стран ЕС.

Так, недревесные лесные ресурсы (представленные преимущественно дикорастущей пищевой продукцией) могут соответствовать

первому из вышеперечисленных приоритетов в случае, если они будут экспортироваться в виде переработанной продукции, а не сырья (как это происходит в настоящее время).

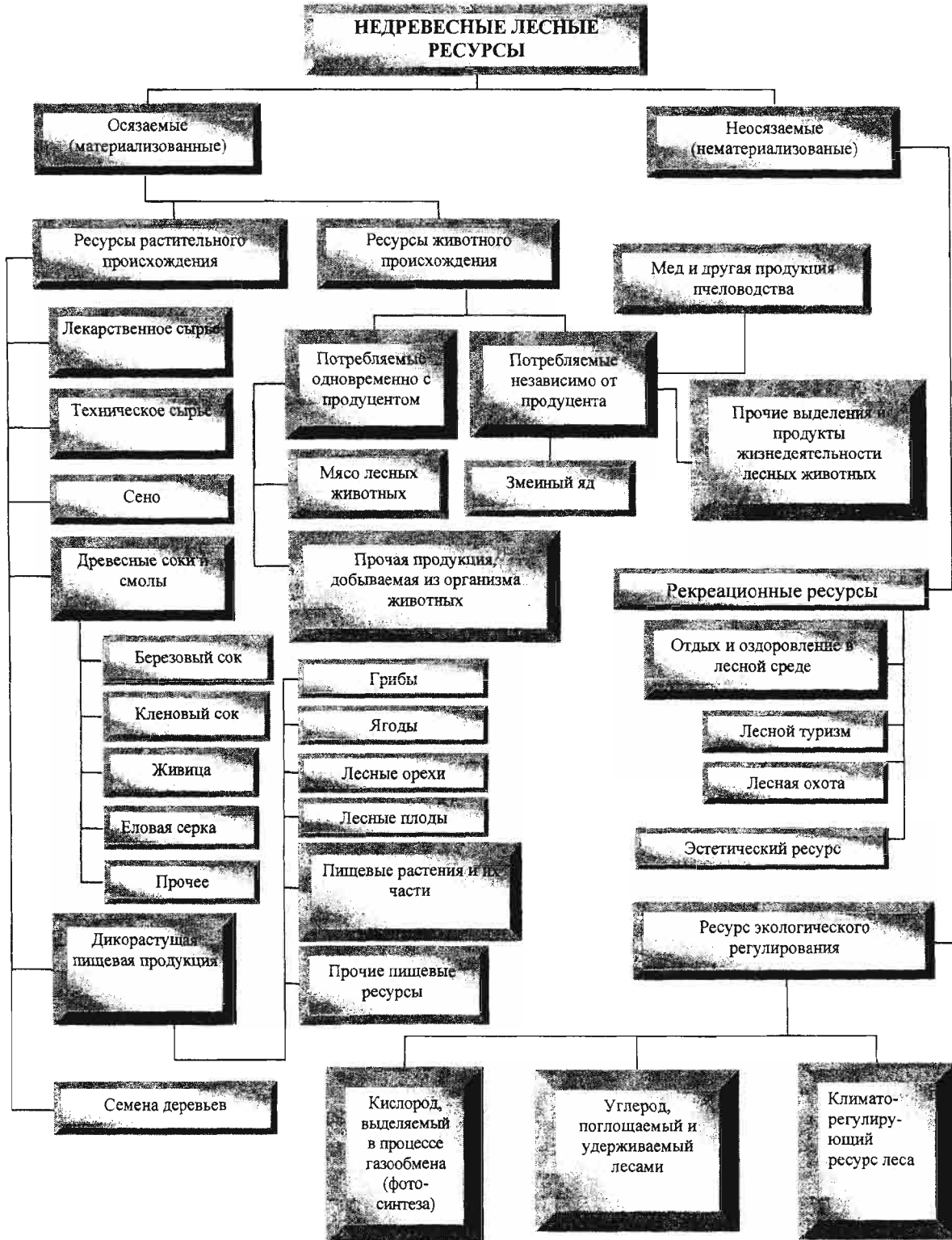


Рисунок 2 – Авторская классификация недревесных лесных ресурсов

Второй приоритет – включение негосударственных структур в экспортную деятельность также выполняется, поскольку наибольший объем экспорта дикорастущей пищевой продукции приходится именно на негосударственные структуры и при сохранении существующего положения очевидно, что данная тенденция продолжится. Что касается третьего приоритета, то именно развитие экспорта нематериального недревесного ресурса леса, представленного в виде рекреационно-туристических услуг, будет

соответствовать третьему из приведенных выше приоритетов развития экспорта. И, наконец, большое значение имеет то, что недревесные лесные ресурсы, представленные в виде дикорастущей пищевой продукции, экспортируются исключительно в государства ЕС, что соответствует четвертому приоритету. На основе классификации недревесных лесных ресурсов, приведенной на рисунке 2, можно выделить те из них, которые представляют собой экспортный потенциал (рис. 3).

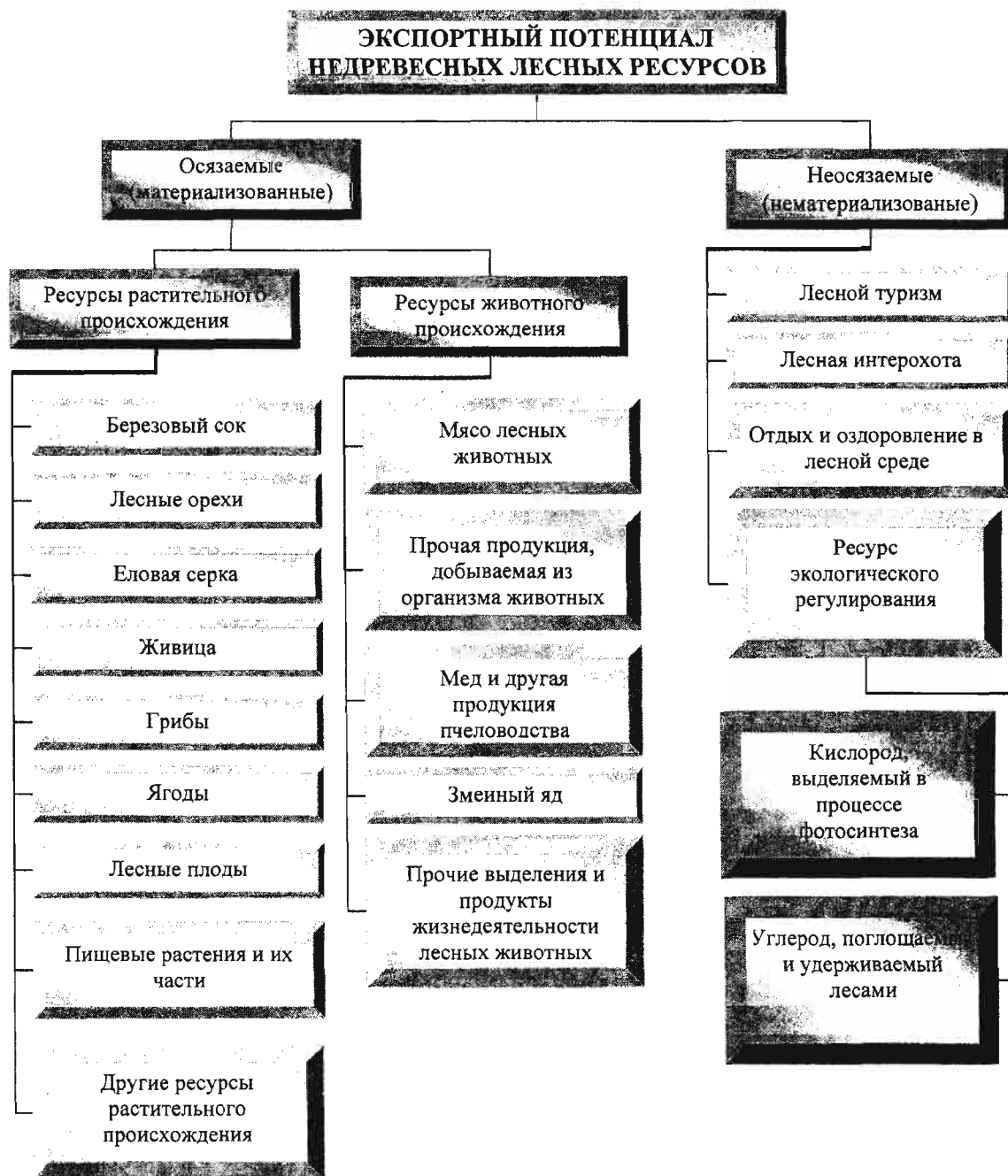


Рисунок 3 – Экспортный потенциал недревесных лесных ресурсов

Актуальность рассмотрения недревесных лесных ресурсов в качестве экспортной продукции обусловлена имеющимся спросом на мировых рынках на отдельные их виды. Как показал опыт последних лет, наиболее интересующим зарубежного импортера товаром являются грибы и ягоды; ранее успешно экспортировался мед, однако в последние годы этот вид экспорта практически прекратился. Перспективным экспортным товаром можно считать плоды и орехи, учитывая огромный спрос на последние на мировом рынке. Что касается змеиного яда, то необходимо отметить, что стоимость 1 грамма сухого яда гадюки составляет примерно 600–800 долларов США [5, с.54]. Потребности Республики Беларусь в этом продукте точно не оценены, но, по-видимому, пока они не очень велики, поэтому змеиный яд может оказаться очень перспективным экспортным продуктом. Лекарственное сырье мы не рассматриваем в качестве экспортного потенциала ввиду его особой ценности, необходимости на внутреннем рынке, а также исходя из природоохранных соображений. В настоящее время будет иметь значительные перспективы развитие экспорта неосязаемых недревесных лесных ресурсов преимущественно в виде услуг. Отмечается некоторый интерес зарубежных потребителей к такой услуге как экологический туризм, в том числе и на радиоактивно загрязненных территориях и лесах, хотя при этом важно отметить, что повышение привлекательности лесных курортов и просто лесных зон отдыха Беларуси для зарубежных туристов должно находиться в контексте общегосударственной политики. Также перспективным направлением является организация интерохоты*. От этого можно получить двойную выгоду как экспорта двух видов ресурсов: во-первых, иностранные охотники оплачивают услугу: право поохотиться в белорусских лесах, во-вторых, в случае успешной охоты вносят всевозможные платежи за вывоз мяса и прочих охотничьих трофеев к себе на родину. Таким образом, будет получен двойной эффект: от экспорта услуги, и от экспорта материализованного ресурса. Необходимо добавить, что зарубежных охотников в качестве объектов охоты привлекают редкие у них на родине виды, но имеющиеся в достаточном количестве в Беларуси представители животного мира. Важно отметить, что возможный объем экспорта ресурсов должен

напрямую зависеть от внутреннего потребления. Только при условии качественного и полного наполнения внутреннего рынка возможен экспорт. Внутреннее потребление включает не только потребности населения в данной продукции в сыром (свежем) виде, но и ее использование в качестве полуфабриката в пищевой, косметической, медицинской промышленности, и на другие нужды, не связанные с непосредственным использованием населением. Чтобы точно определить объемы внутреннего потребления, необходимо воспользоваться научно обоснованными нормами потребления данной продукции. Так, например, суточная потребность в витамине С может восполняться 300–800 граммами черники или брусники, 250–500 граммами клюквы, 150–350 граммами голубики. Норма потребления в день свежих грибов не более 200 граммов, соленых – 100, сухих – 20 граммов [6, с. 68], [7, с. 38–39]. Годовая потребность населения Беларуси в орехах составляет около 30 тыс. тонн. Зная эти данные, а также потребность перерабатывающей промышленности в данной продукции, можно спланировать объем внутреннего потребления, а оставшуюся продукцию отправлять на экспорт. За последние годы сложилась тенденция к сокращению потребления населением рассматриваемой продукции (при тенденциях роста экспорта пищевой недревесной продукции в виде сырья и импорта – в виде переработанной продукции) и общему снижению объемов её заготовки.

Планирование экспорта недревесной лесной продукции растительного происхождения

При определении возможных объемов экспорта необходимо учесть, что в ближайшие годы уровень потребления населением дикорастущей продукции останется на невысоком уровне, а это даст резерв для обеспечения экспорта данной продукции, но только, в среднесрочной перспективе [8], [9], [10], [11]. При этом целью должно стать максимально полное использование ресурса. Цель планирования должна заключаться в определении возможного объема экспорта при помощи предложенной формулы (1):

$$\mathcal{E}_v = \mathcal{Z}_{\text{экс}} \cdot K_{\text{осв}} - (P_{\text{пр}} \cdot P + H_{\text{пр}} \cdot V_n + PP), \quad (1)$$

где: \mathcal{E}_v – возможный объем экспорта в планируемом периоде;

*Интерохота – охота на территории республики с участием иностранного гражданина.

$Z_{\text{эксп}}$ – эксплуатационный запас дикорастущей продукции;

$K_{\text{осв}}$ – коэффициент возможного освоения эксплуатационного запаса;

$\Pi_{\text{пр}}$ – промышленное использование дикорастущей продукции в предплановом периоде;

P – коэффициент прогнозируемого изменения (увеличения или уменьшения) потребности промышленности в дикорастущей продукции на планируемый период;

$H_{\text{пр}}$ – потребление населением дикорастущей продукции в предплановом периоде;

ΠP – прочие потребности в дикорастущей продукции;

Y_n – коэффициент прогнозируемого увеличения (в соответствии с рациональными нормами) потребления населением дикорастущей продукции.

При целевом планировании увеличения потребления населением дикорастущей продукции (ягод, грибов) в соответствии с рациональными нормами потребления значение коэффициента Y_n целесообразно брать таким, чтобы он максимально соответствовал условию (2):

$$Y_n \rightarrow \frac{(PH \cdot Ч \cdot 365)}{H_{\text{пр}}}, \quad (2)$$

где: PH – суточная рациональная норма потребления соответствующего вида дикорастущей продукции на одного человека;

$Ч$ – численность населения в плановом периоде (году).

Расчет по этой формуле ведется отдельно для каждого вида экспортируемых ресурсов. В первую очередь выделяется эксплуатационный запас по каждому виду продукции (грибов и ягод). Затем осуществляется экспертная оценка того, насколько он может быть освоен. Для этого оценивается уровень освоения субъектами выделенных им квот в предшествующие годы. Здесь же учитывается возможное увеличение (уменьшение) объема заготовок субъектами, при необходимости производится перераспределение квот в пользу субъектов, имеющих возможность увеличить

объем заготовок продукции. С учетом этих и некоторых других факторов определяется прогнозный коэффициент освоения эксплуатационного запаса. В целях рационального использования дикорастущей пищевой продукции необходимо стремиться к доведению данного коэффициента до максимального значения (единицы). Для этих целей в высокоурожайные годы целесообразно привлекать местное население (в том числе и через средства массовой информации) к организованной заготовке лесной продукции, а заинтересованным субъектам обеспечивать закупку данной продукции.

Следующим шагом должно стать определение внутреннего потребления. Здесь необходимо спрогнозировать потребность промышленности (перерабатывающей, медицинской) с учетом возможных изменений по сравнению с предшествующим годом, а также емкость рынка свежей продукции. Кроме того, необходимо принять во внимание мероприятия по улучшению качества питания, в соответствии с научными нормами потребления, и их возможный эффект – рост потребления дикорастущей пищевой продукции внутри страны. В результате потребление населением дикорастущей продукции должно максимально приближаться к нормативу. И только определив объем дикорастущей продукции, необходимый для внутреннего потребления, нужно планировать объем ее экспорта с использованием формул (1) и (2).

Таким образом, данный метод предполагает целевой подход к определению возможных направлений использования недревесных лесных ресурсов. Однако такой подход не всегда оправдан. При планировании экспорта некоторых видов недревесных лесных ресурсов целесообразно использовать и инерционное планирование, которое предполагает анализ факторов, оказывающих неявное влияние на экспорт, и перенесение этого влияния на предстоящий период.

(Окончание следует)

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гримашевич, В.В.* Рациональное использование пищевых ресурсов леса Беларуси / В.В. Гримашевич. Гомель: ИЛ НАНБ, 2002.
2. *Измоденов, А.Г.* Продукты леса (от собирательства и побочного пользования – к лесному сельскому хозяйству) // Леса и лесное хозяйство Хабаровского края / А.К. Данилин, В.Т. Чумин и др. / Под редакцией А.К. Данилина. Хабаровск: Кн. изд-во, 2000. С. 336–343.

3. *Телишевский, Д.А.* Комплексное использование недревесной продукции леса / Д.А. Телишевский. М., «Лесная промышленность», 1976.
4. Национальная программа развития экспорта на 2006–2010 годы / Министерство иностранных дел РБ, Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики. Минск, 2005.
5. Национальный доклад о состоянии окружающей среды Республики Беларусь / сост.: О.А. Белый, А.А. Савастенко. Минск: РУП «Бел НИЦ «Экология», 2005.
6. *Козак, В.Т.* В лес за грибами / В.Т. Козак. М.: Знание, 1992.
7. *Круглякова, Г.В.* Заготовки, хранение и переработка дикорастущих ягод и грибов / Г.В. Круглякова. М.: Экономика, 1990.
8. *Петров-Рудаковский, А.П.* Недревесные лесные ресурсы: проблемы использования на внутренних и внешних рынках / А.П. Петров-Рудаковский // Экономика оценка управление недвижимостью и природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Минск, 18–20 апреля 2007 г. Минск: БГТУ, 2007. С. 259–266
9. *Петров-Рудаковский, А.П.* Объемы экспорта недревесной (дикорастущей) лесной продукции в условиях выхода Республики Беларусь на внешние рынки / А.П. Петров-Рудаковский // Проблемы лесоведения и лесоводства (Институту леса НАН Беларуси – 75 лет): Сборник научных трудов ИЛ НАН Беларуси. Вып. 63. Гомель: ИЛ НАН Беларуси, 2005. С. 384–386
10. *Петров-Рудаковский, А.П.* Экономическая эффективность экспорта дикорастущей пищевой и лекарственной продукции / А.П. Петров-Рудаковский // Лес в жизни восточных славян от Киевской Руси до наших дней: Сборник научных трудов Института леса Национальной академии наук Беларуси. Вып. 57. Гомель: ИЛ НАН Беларуси, 2003. С. 90–92.
11. *Пятроў-Рудакоўскі, А.П.* Канцэпцыя сістэмы кіравання экспартам пабочнай прадукцыі лесу / А.П. Пятроў-Рудакоўскі // Проблемы лесоведения и лесоводства: Сборник научных трудов ИЛ НАН Беларуси. Вып. 64. Гомель: ИЛ НАН Беларуси, 2005. С. 382–392.

РЕЗЮМЕ

Недревесные лесные ресурсы используются в качестве товара на внутренних и внешних рынках на протяжении всей истории, однако до сих пор отсутствует их четкая классификация. Поэтому предлагается ее вариант, включающий как материальные, так и нематериальные ресурсы. Выделены также те из них, которые представляют собой экспортный потенциал, предложена методика целевого планирования экспорта некоторых видов недревесной продукции растительного происхождения. Предлагаемая методика предусматривает определение возможных объемов экспорта на основе внутреннего потребления.

* Статья поступила в редакцию 28 июля 2007 г.