

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В «НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ»

*В.И. Довнар, Н.В. Соболева*

*«Новая экономика» – очередной этап  
конвергенции современной экономической  
системы*

Мировое научное сообщество столкнулось с необходимостью качественного переосмысления противоречий, накопившихся в эмпирическом материале, и потребностью теоретического обоснования повышения роли и важности знаний. Современная наука оказалась не в состоянии установить взаимосвязи многих современных реалий и дать им рациональное объяснение. Признаками, свидетельствующими о необходимости выработки новой парадигмы, выступают: несоответствие теории форме, структуре и условиям происходящих процессов и исчерпание возможностей традиционных схем и методов анализа для характеристики современных тенденций. Причем несостоятельность сложившихся в общественных науках взглядов и представлений имеет глобальный характер, так как возникновение противоречий обусловлено качественным изменением самого объекта изучения, его жизнедеятельности и функций. Потребность в новых фундаментальных обобщениях вызвана существенным сдвигом в развитии цивилизации в целом: трансформации системы ценностей и предпочтений, возрастании целостности и синтеза культур, глобализации экономических отношений. Сформировать новую парадигму искусственно невозможно, поскольку в ее основе должны быть заложены историческое обобщение опыта, его теоретическое осмысление и уникальность современных перемен. Отличительными особенностями формирующейся «новой экономики» выступают: многомерность и сложность экономической системы, нелинейность и альтернативность общественного развития, качественные изменения целевых установок и ценностной ориентации, глубокая модификация отношений между социальными группами, многообразие и многовариантность моделей поведения [1, с. 4–9].

Становление «новой экономики» – процесс весьма противоречивый. «Новая экономика» не отбрасывает прежние знания,

а интегрирует их, открывая новые возможности развития. В современных условиях между традиционной экономической теорией и «новой экономикой» сложились отношения, которые можно определить как комплексную методологическую конвергенцию. Она включает в себя конвергенцию не только предмета и метода исследования, но и методов управления, взаимодействия, инструментария принятия решений, проведения практической политики. Кроме того, можно утверждать, что происходит не эволюционное сближение традиционной экономической теории и «новой экономики», а эволюционно-конкурентная методологическая конвергенция, когда методологии обеих парадигм одновременно находясь во взаимодействии (обогащая, пополняя друг друга) и взаимоотрицании (парадоксально отторгая), развиваются в одном направлении [2, с. 320]. Сущность новой парадигмы можно определить несколькими аспектами. Первый – аккумуляция знаний в области науки, техники и управления. Второй – высококвалифицированные трудовые ресурсы, производящие новые знания и тем самым повышающие производительность экономической системы в целом. Третий – развитая информационная инфраструктура, способствующая обществу распространению научного и интеллектуального потенциала. Четвертый – предпринимательский сектор, адаптирующий новые знания и реализующий их в практической деятельности. Таким образом, «новая экономика» (экономика знаний) представляет собой единый научно-образовательный комплекс, основывающийся на энергоемком потенциале знаний и интеллектуализации всех видов деятельности, усиливаемый предпринимательской инициативой.

Современный уровень развития знаний является одним из рычагов ускорения экономического и социального развития. «Новая экономика» (экономика знаний) – это экономика, поддерживаемая информационными технологиями, зависящая от высокообразованной рабочей силы, уровня информатизации и интеллектуализации общества, организованная

с использованием компьютерных сетей, выступающих одним из источников производительности труда и создания материальных ценностей. Она охватывает практически всю систему мирового хозяйства. Экономика знаний «врастает» во всемирное хозяйство, становится ее новым структурным базисом, обуславливающим рост сложности, комплексности и взаимопроникновения компонентов мировых экономических отношений. Ключевыми элементами новой парадигмы выступают: наука, образование и информационная индустрия. Развитие науки, технологий, уровень образования трудовых ресурсов, степень практического использования знаний превратились в решающие факторы экономического роста и улучшения качества жизни любого государства. В условиях глобализации и становления нового уклада возможность и устойчивость развития определяются участием страны в глобальных экономических отношениях. Глобализация определяет необходимость согласования национальных задач с мировыми хозяйственными интересами. Усиление взаимозависимости между рынками капитала и новыми технологиями, углубление социальной ориентации информационного сектора, гуманизация экономики и общества, глобальный характер создания, распространения и использования знаний выступают основой для роста инновационной и деловой активности [3, с. 49].

Феномен «новой экономики» состоит в использовании знаний в качестве основного конструирующего элемента складывающейся парадигмы. Знания стали не просто самостоятельным фактором производства, а центральным элементом во всей системе факторов. Их диффузия и распространение в мировом масштабе обуславливают сложность, двойственность и фрагментацию современной системы хозяйствования, значительно затрудняя тем самым анализ основных тенденций ее развития. Экономика знаний представляет собой смещение направлений, форм и субкультур, что приводит к формированию нового типа взаимоотношений в рыночной системе, увеличению количества факторов, необходимых для успешной и эффективной коммерческой деятельности. Динамика требований, предъявляемых к продукции, товарам, услугам со стороны потребителей, определяется одновременным сосуществованием различных систем ценностей, предпочтений, образов жизни. В обществе, основанном на знаниях, приобретение того или иного

товара все чаще сопряжено с социальной актуализацией, вызывающей трансформацию представлений о продукте как необходимости в элемент и возможность культурной или психологической индивидуализации. Становление «новой экономики» сопровождается не только изменениями рыночной и экономической позиции потребителей, но и фрагментацией самого рынка. Модификация его характерных черт вызвана радикальным преобразованием значения и воздействия социальных и экономических институтов на развитие индивидов, высокой степенью чувствительности знаний к фактору времени. Современные субъекты хозяйствования осуществляют свою деятельность и построение конкурентных стратегий в условиях большого числа непредсказуемых и сложно идентифицируемых факторов внешней среды, под воздействием колоссальных объемов, интенсивности и нарастающей скорости изменения информации. Данные тенденции изменяют представления о роли и методах управления компанией. Использование потенциала предпринимательства ведет к изменению организационных форм, структур субъектов хозяйствования и формированию новых типов, способствующих творческой реализации индивидов [4, с. 96–98]. Создание и функционирование современных фирм основывается на непрерывной инновационной ориентации, экономической целесообразности, кооперации и специализации труда, технологической взаимосвязи производственных процессов и видов деятельности. Характерной чертой современности становится возрастание интеграции в управленческой деятельности, обусловленной переходом к горизонтальным структурам с минимальным количеством уровней между руководством организации и непосредственными исполнителями. В этой связи организационные отношения в компании строятся не в соответствии с поставленной задачей, а путем выделения ключевых процессов со специфическими целями. Подобный подход позволяет устранить связи, не обеспечивающие создание добавленной стоимости [5, с. 15–24].

#### ***Формы организации предпринимательской деятельности в «новой экономике»***

Предпринимательство создает сильные мотивационные стимулы для наиболее полного использования знаний, умений, энергии и творчества, что в свою очередь позволяет более активно использовать и развивать

социально-экономический потенциал общества в целом, способствует формированию диверсифицированной системы социальных институтов гражданского общества, развитию гибких и мобильных организационно-производственных структур, преодолению монополизма и развитию конкуренции. В условиях «новой экономики» предпринимательство выступает как социально-экономический институт, поскольку является формой выражения и развития личности человека, его способностей и высших потребностей в социальном статусе и самовыражении. Социальные потребности людей определяют их стремление к свободному выбору способа реализации трудового потенциала и форм хозяйственной деятельности, выбор которых ограничивается лишь их эффективностью и конкуренцией. По мере удовлетворения первоочередных физиологических потребностей предприимчивость все теснее связывается с состоятельностью, желанием привлечь к себе внимание, заслужить признание в обществе, принимать решения на свой риск. В этой связи наиболее эффективным способом ведения бизнеса в условиях «новой экономики» становится создание уникальной инновационной концепции, позволяющей субъекту хозяйствования осуществлять активные действия в выбранном им направлении и обеспечивающей четкую самоидентификацию и самоопределение на рынке. Это повышает гибкость предпринимательских структур, стимулирует реинжиниринговые процессы, поэтапно и постепенно изменяя саму сущность коммерческой деятельности. В «новой экономике» наибольшее распространение получают сетевые организации, виртуальные корпорации, многомерные организации, круговые корпорации, интеллектуальные и обучающиеся организации.

Сетевая организация характеризуется ориентацией на различные типы связей партнеров относительно обмена информацией, кооперации и совместного использования активов. Она строится на основе договорных отношений и коллегиальной формы управления, в котором задействованы все элементы сети, обладает высокой степенью гибкости и свободы участников. Деятельность сетевой организации координируется на базе взаимовыгодных контрактов, а отношения внутри организации основываются на рыночных механизмах, скорректированных на административное воздействие крупных участников.

Виртуальная корпорация представляет собой сообщество функциональных партнеров, занимающихся управлением, проектированием, производством и реализацией товаров и услуг с использованием информационно-компьютерных технологий. Для нее характерны независимые рабочие группы, функционирующие на контрактной основе, и договорные отношения между работниками и административными звеньями. Взаимоотношения внутри виртуальной корпорации определяются совместной собственностью, обуславливающей, с одной стороны, высокую степень свободы участников и рост индивидуальных прав, а, с другой – общую ответственность. Для данного типа организации свойственно гибкое распределение в пространстве и времени.

Многомерная организация включает в себя три структурных элемента: функциональное, продуктовое и рыночное отделения, которые могут быть образованы либо на всех, либо на отдельных уровнях организации. В качестве институциональной основы в ней используются договорные отношения между подразделениями, поддерживаемые координирующим воздействием руководства. Структура многомерной организации позволяет ей быстро адаптироваться к изменяющимся условиям без реорганизации, поскольку каждое отделение подчиняется только одному руководителю и управляется как отдельный вид бизнеса. Для данного типа организации характерна высокая автономия в общем руководстве, поскольку сама ее структура определяет только необходимость контроля взаимодействий подчиненных и принятия общих стратегических решений.

Круговая организация представляет собой демократическую иерархию, состоящую из советов разных уровней, подчиненных каждому руководителю. Степень гибкости данной формы зависит от автономности подразделений. Демократичность отношений, построенная на возможности участия каждого сотрудника в процессе принятия решений, трансформирует руководителя в субъект коллективной власти работников.

Интеллектуальная организация формируется по принципу «свободного общества» за счет большого количества автономных групп взаимодействия, каждая из которых наделена определенными полномочиями. В основу данной формы организации бизнеса заложены неформальные связи и свободные коммуникации, что определяет характер ее управления

как демократический и основывающийся на свободном выборе рынков, а также лиц, участвующих в процессе принятия решений. Именно интеллектуальная организация в наибольшей степени соответствует по своей форме и содержанию «новой экономике», так как обеспечивает свободу «внутреннего предпринимательства», широкие и полномасштабные связи между автономными рабочими группами. Централизация руководства в ней имеет место только при необходимости решения общих проблем, поскольку высокая и непрерывно изменяющаяся гибкость в процессе работы и организации системы взаимосвязей обеспечивается «внутренним» механизмом саморегуляции. Высокий уровень индивидуальной и групповой автономии, равенство членов, паритет индивидуальных прав способствуют обеспечению свободы и развитию творческих начал сотрудников.

Обучающаяся организация предполагает непрерывное повышение образовательного и интеллектуального уровней работников, развитие накопленного опыта в целях быстрого реагирования на изменения внешней среды. Форма управления представлена целевыми и специальными самоуправляемыми группами, координация действий которых осуществляется на базе свободного сотрудничества в рамках организационного обучения. Взаимоотношения внутри коллектива строятся по принципу активного обмена знаниями и информацией, совместного переобучения. Высокая степень свободы и творчества, благоприятные условия для повышения интеллектуального уровня, ограничиваемые только рамками команды, выступают мощным стимулом совершенствования работников [6, с. 91–94].

#### ***Социально-экономические характеристики предпринимателя в «новой экономике»***

Реформирование форм ведения коммерческой деятельности трансформирует и социально-экономические характеристики бизнесменов. Современное развитие класса предпринимателей становится все более спонтанным, что оказывает существенное влияние на качественные характеристики его структуры. Во-первых, повышается уровень моральной ответственности, вносится специфический доверительный аспект в понимание справедливости и эквивалентного обмена, способствующий формированию высоко морального стандарта общества знаний. Все большее значение приобретают понятия

«доброе имя», деловая репутация и деловая порядочность предпринимателя, получающие оценку и распространение в контрактах нового типа – «договорах на доверии». Высокий престиж знаний выступает основой для гармонизации уровней материального благосостояния и интеллектуального развития. Формирование твердых нравственных ориентиров в предпринимательской среде создаст значительные возможности для сокращения транзакционных издержек.

Во-вторых, устанавливается высокий образовательный стандарт субъектов хозяйствования. Сфера образования является элементом экономической и социальной систем одновременно. Будучи одним из важнейших элементов формирования «новой экономики», образование вносит значительный вклад в обеспечение социальной мобильности и поддержание дезинтеграции общества. Для «новой экономики» (экономики знаний) характерно обучение на протяжении всей жизни, непрерывный процесс приобретения навыков, знаний, умений и опыта. Поэтому наличие только избирательного интеллекта в сочетании с деловой интуицией и способностями к логическому анализу является явно недостаточным для восполнения образовательных изъянов. Экономика знаний ставит деловые круги перед необходимостью постоянного выбора и поиска новаторских решений, повышающих эффективность ведения бизнеса. В подобной ситуации хорошее элитное образование позволяет ускорить этап социальной конверсии, развить когнитивные и адаптационные способности личности. Глобализация открывает новые возможности для получения образования. Его новым элементом выступает расширение ориентации на прикладные сферы и рыночные отношения. Однако сам по себе высокий уровень образования не является источником стабильного делового роста. Принципиальное значение приобретает его практический аспект, поэтому большое внимание уделяется не только самому образованию, но и его качеству.

В-третьих, «новая экономика», основывающаяся на интеллектуализации труда, выдвигает серьезные требования к творческому потенциалу и нестандартности мышления предпринимателя. Если предприниматель наделен особым интеллектом (с точки зрения экономической теории определяемым как предпринимательские способности), то он оказывается непосредственно причастным к

научно-техническому прогрессу, применению его в производственной и хозяйственной деятельности, а значит, и получению прибыли, вовлекая тем самым в интеллектуальную деятельность все большее количество людей.

***Социальное партнерство и социальная ответственность как направления сотрудничества***

Предпринимательство играет одну из центральных ролей в становлении «новой экономики», обеспечивая определенную стабильность в развитии, повышении гибкости и адаптации национальной экономики к изменяющимся внутренним и внешним условиям, содействуя диверсификации экономической системы страны посредством разработки и внедрения инновационных технологий. В условиях трансформации традиционной экономики в «новую экономику» предпринимательство становится субъектом не столько экономических, сколько социальных отношений. Поэтому взаимодействие бизнес-структур и государства приобретает консолидирующий характер и представляет собой совокупность формальных и неформальных принципов, инструментов и институтов, обеспечивающих согласование, реализацию совместных стратегических целей и развитие транспарентности. Анализ международного опыта партнерства государства и предпринимательского сектора на пути перехода к экономике знаний позволяет структурировать их сотрудничество по трем направлениям. Первое – это функциональное, подразумевающее установление и развитие взаимодействия в областях, определяющих доступ к факторам производства и рынкам. Второе – отраслевое, трактуемое как разработка совместных мероприятий и программ по улучшению бизнес-климата и устранению сдерживающих барьеров в конкретных секторах экономики. И третье – региональное, включающее в себя формирование планов развития отдельных производственных кластеров.

От активности и эффективности сотрудничества государственных институтов и предпринимательского сектора зависит социальный климат в стране, устойчивость финансовой системы, открытость национальной экономики в мировом хозяйстве; расширяется значимость общественных благ. Особенно это проявляется в сферах образования, науки и культуры. Создание правового поля для предпринимательской инициативы выступает первостепенной государственной задачей в связи с бурной экспансией новых источников информации, средств коммуникации и

интеллектуализации хозяйственных отношений. По мере возрастания сложности экономического развития страны увеличивается роль неэкономических элементов системы. Контроль общества и социальная ответственность каждого вынуждают и предпринимателей, и государственные учреждения учитывать при принятии решений общественные приоритеты, соотносить частные интересы и интересы страны.

Оптимальное и устойчивое рыночное развитие невозможно без гармонизации соотношения существующих интересов и доходов. Становление и развитие «новой экономики» формирует не просто общепринятые правила и нормы, а определяет такие условия взаимодействия предпринимательства и государства, которые, с одной стороны, устанавливают ответственность каждого перед обществом, а с другой – позволяют обществу контролировать всех участников рыночной системы, в том числе и государственные институты. Баланс обязанностей и ответственности не находится в стационарном состоянии, а динамически изменяется вместе с эволюцией экономики и общества [7, с. 91–94].

Сущность и содержание экономики знаний вызывают рост социальной ответственности бизнеса, связанный с передачей части государственных функций предпринимательству. Социальная ответственность трактуется как способ ведения бизнеса, соответствующий этическим, общественным и законодательным нормам. Она представляет собой институционально закреплённую систему, регулирующую поведение различных субъектов коммерческих отношений (партнеров, потребителей, работников) и их ответственность перед обществом. Осознание значения и влияния новых условий, усиление социальной составляющей в организации бизнес-процессов предполагает корректировку миссии и целей фирмы. Ответственность компании перед обществом, включающая успешную производственную деятельность, обеспечение достойных условий труда, внимание к экологии, заботу о сотрудниках и их семьях, взаимодействие с населением регионов, – один из ключевых аспектов в «новой экономике». В современном обществе долгосрочный коммерческий успех возможен только в условиях социальной стабильности, поэтому задачей современных коммерческих структур становится не только обеспечение достойного уровня жизни своим сотрудникам, но и содействие сбалансированному социально-экономическому развитию регионов присутствия организации.

Основу социальной ответственности составляют несколько базовых принципов: во-первых, предоставление товаров и услуг высокого качества; во-вторых, обеспечение безопасности труда и инвестирование в развитие человеческого капитала; в-третьих, вклад в развитие гражданского общества путем содействия развитию общественных интересов и общепринятых ценностей. Для субъектов коммерческой деятельности социальная ответственность представляет собой долгосрочную стратегию, которая встраивает универсальные общественные ценности в бизнес-стратегию и в итоге меняет подход к ведению бизнеса. Социальная ответственность бизнеса является жизненно важным и общепризнанным

фактором в экономически развитых странах, которые осознали, что процветание бизнеса напрямую зависит от благополучия сообщества [8]. Социально-ответственное поведение предпринимателей способствует налаживанию взаимодействия между деловыми кругами и сообществом. Повышение социальной ответственности проявляется на всех уровнях экономической системы: в институализации отношений государства, предпринимательских структур и гражданского общества, в содействии росту образования населения и рыночной образованности предпринимателей, в развитии культуры, спорта, искусства и повышении качества жизни, поддержке экологических организаций (рис.).

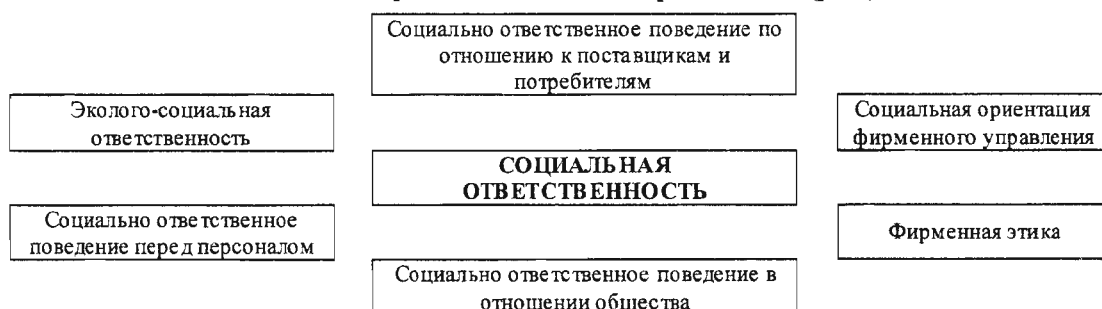


Рисунок. Система социальной ответственности предпринимательства

Современные исследования в области социального партнерства указывают на усиление корреляции между успешностью функционирования предприятия и его вкладом в социальное развитие общества. Кроме того, можно с высокой степенью уверенности утверждать, что социальная ответственность в «новой экономике» имеет прагматический характер. Несмотря на то, что благотворительные мероприятия направлены не на получение прибыли, их реализация способствует возникновению дополнительных преимуществ: укреплению доверия и репутации, стабилизации бизнес-среды, созданию положительного имиджа компании. Для финансовой сферы также выгодно социально-ответственное поведение – рост котировок акций, продаж, узнаваемость продукции.

Социальная ответственность является одним из механизмов воздействия деловых кругов на общество. Ее реализация в обществе, основанном на знаниях, проявляется в виде различных инициатив и масштабных социальных программ – спонсорской помощи, меценатства, конкурсных механизмов в образовательной сфере. Ключевыми отличиями социальной ответственности от традиционной благотворительности являются, во-первых, не только оказание содействия нуждающимся, но и поиск наиболее эффективных способов оказания помощи, во-вторых, решение

социальных задач при минимальных организационных затратах и, в-третьих, добровольность, охватывающая обязанностями администрацию субъектов хозяйствования в одностороннем порядке. С данной точки зрения наиболее широкое применение находят модели использования выплаты процентов с капитала, формируемого за счет пожертвованных субъектов предпринимательского сектора и средств именных фондов (стипендиальная поддержка). Выбор способа и источников привлечения средств определяется спецификой социально-экономических условий региона и сферы применения. Механизм социальной ответственности способствует укреплению контактов между акционерами, наемными работниками, субподрядчиками, потребителями, местными властными структурами и всеми заинтересованными сторонами. Взаимный интерес государства и предпринимательства в проведении институциональных реформ, в защите конкуренции, формировании организационных структур и способов регулирования рынка трансформирует его в технологии сотрудничества с мощным консолидирующим потенциалом.

Определение предпринимательства в «новой экономике» как инициативной и самостоятельной деятельности субъектов, направленной на извлечение прибыли и

ограничиваемой рамками законодательных и этических норм, позволяет выделить его в специфический сектор «новой экономики», отличающийся особым механизмом функционирования и развития. Управление творческим и интеллектуальным потенциалом – важнейшими элементами экономики знаний – приводит к смещению акцентов в сторону нематериальной мотивации работников и развитию их личностных, социально-психологических характеристик. Данные тенденции в свою очередь обуславливают формирование систем непрерывного и междисциплинарного

обучения, увеличение производственной автономии работников и невозможности унификации форм и стилей ведения бизнеса. Предприниматель в «новой экономике» должен использовать свои уникальные знания и умения для сбора, обработки и эффективного применения глобальной внешней и внутренней информации, потоков знаний. В новой экономической системе не законодательство или административное принуждение, а информационные технологии и общественный арсенал знаний определяют правила ведения предпринимательской деятельности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Абалкин, Л.* Экономическая теория на пути к новой парадигме // Вопросы экономики. 1993. №1. С. 4–14.
2. Экономическая теория на пороге XXIв: в 5 т. М.: Юристъ, 2001. Т.5: Неоэкономика / Под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой.
3. *Дынкин, А.* Есть ли у России шанс в глобальной экономике? // Pro eto Contra. 2002. Т.7. №2. С. 42–67.
4. *Дук, А.Н.* Новая экономика и инновации // Наукові праці ДонНТУ. Сер. економічна. 2004. №91. С. 96–102.
5. *Мильнер, Б.З.* Теория организации. М.: Инфра-М, 2001.
6. *Ефимов, В.В.* Управление знаниями: учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2005.
7. *Пороховский, А.А.* «Новая экономика» активизирует роль общества и государства в общенациональном развитии // Проблемы теории и практики управления. 2002. №4. С. 41–51.
8. *Белокрылова, О.С.* Россия: варианты институционального развития // [эл. ресурс]: доступ - <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/293251.html>

### РЕЗЮМЕ

Рассматриваются вопросы трансформации современной экономической системы и вызываемые ею изменения места и роли предпринимательской деятельности в «новой экономике». Особое внимание уделяется характеристике новых форм предпринимательских структур, преимуществам и недостаткам моделей ведения бизнеса. В качестве отдельного направления сотрудничества предпринимательского сектора и общества анализируется функционирование института социального партнерства в развитых странах, возможности его адаптации в странах с переходной экономикой. Особое внимание уделяется рассмотрению личных и профессиональных требований к современным предпринимателям, вопросам социальной ответственности коммерческих структур.

### SUMMARY

The article discusses issues of transformation of modern economic system and the changes of place and role of enterprise activity in the «new economy» caused by it. Special attention is paid to the characteristic of new forms of enterprise structures, to the advantages and drawbacks of models of running business. The functioning of the institution of social partnership in the developed countries is analyzed as a separate direction of cooperation of enterprise sector and society, as well as possibilities of its adaptation in the countries with transitive economy. The emphasis is laid on considering personal and professional requirements to modern businessmen, on questions of social responsibility of commercial structures.

\* Статья поступила в редакцию 25 января 2007 г.