

РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Г.М. Лыч

Кризис в белорусско-российских торгово-экономических отношениях, разразившийся в конце 2006 – начале 2007 г. по поводу поставки из России в Беларусь природного газа и нефти, со всей очевидностью показал, что сегодня рассматривать состояние и дальнейшее развитие той или иной отрасли национальной экономики, равно как и отдельных крупномасштабных мер по ее развитию, вне контекста экономической, а через нее и национальной, безопасности в принципе неправильно. Тем более применительно к такой крупномасштабной и жизненно важной сфере внешнеэкономической деятельности, как экспорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров, на долю которого приходится лишь немногим менее десяти процентов белорусского экспорта. Да еще с учетом угрожающей тенденции нарастания отрицательного сальдо во внешнеторговом обороте Беларуси с Россией и чрезвычайно большой доли России в белорусском экспорте рассматриваемых видов товаров.

Для того, чтобы было более ясно, о чем далее пойдет речь, для начала хотелось бы сказать несколько слов по поводу самого понятия «экономическая безопасность». Судя по литературе, в настоящее время среди экономистов нет должного единства мнений по данному вопросу. Экономисты дальнего зарубежья, определяя понятие экономической безопасности применительно к развитым и развивающимся странам, обычно основной акцент делают на такое состояние их национальной экономики, которое позволяет успешно противостоять различным неблагоприятным внешнеэкономическим воздействиям. Экономисты Содружества независимых государств, в том числе Российской Федерации, осуществляющих переход к рыночной экономике, таящий в себе множество серьезных угроз их экономическому и социальному развитию, чаще всего экономическую безопасность связывают со способностью институтов государственной власти и управления

создавать эффективно действующие механизмы защиты высших национально-государственных интересов как от внешних, так и от внутренних угроз.

Применительно к экспорту продовольственных и сельскохозяйственных товаров последняя точка зрения мне представляется более продуктивной. Прежде всего потому, что она предполагает наиболее всесторонний анализ условий и факторов, предопределяющих развитие экспорта указанных товаров. Кроме того, касательно Республики Беларусь внутренние угрозы экономической безопасности в сфере торговли продовольственными и сельскохозяйственными товарами не менее серьезные, чем внешние. Поэтому их игнорирование может существенно исказить общую оценку развития экспорта рассматриваемых товаров в контексте экономической безопасности страны.

Ко всему прочему, сельское хозяйство вкупе с отраслями промышленности, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье, претендует на то, чтобы стать одним из главных сегментов будущего конкурентоспособного отечественного национально-хозяйственного комплекса, а это станет возможным лишь при условии стабильного наращивания экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров. Ибо только в таком случае агропромышленный комплекс Беларуси будет в состоянии зарабатывать нужное количество свободно конвертируемой валюты для приобретения прогрессивных западных технологий и технически совершенных машин и оборудования, необходимых для скорейшей модернизации материально-технической и технологической базы сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Кроме того, стабильное и ускоренное наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия необходимо и для того, чтобы агропромышленный комплекс мог вносить свою лепту в общую государственную копилку иностранной валюты, предназначенн

для решения иных общенациональных социально-экономических проблем. Иначе он будет не вправе претендовать на роль одного из ведущих сегментов национально-хозяйственного комплекса, а следовательно, и расчитывать на особое внимание и всемерную поддержку со стороны государства.

С учетом изложенного анализ развития экспорта продовольствия и сельскохозяйственных товаров в контексте обеспечения экономической безопасности страны сегодня приобретает первостепенное значение. При этом, как уже отмечено, он не должен ограничиваться исследованием одних только внешних условий и возможностей развития экспорта упомянутых товаров и исходящих извне угроз ему, но и охватывать выявление внутренних причин, сдерживающих развитие экспортно ориентированного агропромышленного производства. Ибо только в таком случае можно разработать полномасштабную комплексную программу ускоренного и устойчивого наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов ее промышленной переработки.

Как свидетельствуют данные, последние пятнадцать лет были далеко не лучшим периодом в развитии отечественного агропромышленного комплекса и в том числе его экспортного потенциала. Особенно тяжелой оказалась первая половина 90-х гг. прошлого столетия, когда после раз渲ала Советского Союза и поспешного демонтажа административно-командной системы управления вследствие допущенных серьезных ошибок в процессе перехода от централизованной плановой экономики к рыночной в стране разразился системный кризис, поразивший все сферы общественной жизнедеятельности.

Вполне естественно, не обошел он стороной и агропромышленный комплекс, вызвав резкий спад сельскохозяйственного производства и его экономической эффективности. Положение сельского хозяйства серьезно усугублялось стремительно возраставшим диспаритетом цен на средства производства, поставляемые ему промышленностью, и на сельскохозяйственную продукцию. В результате аграрный сектор национальной экономики фактически потерял способность даже к простому воспроизводству, не говоря уже о расширенном. Как следствие этого происходило неуклонное повышение степени физического износа и морального старения основных фондов сельскохозяйственного назначения. Из года в год не обеспечивались

агротехнически обоснованные дозы внесения органических, минеральных и микроудобрений, а также нормы применения химических средств для борьбы с сорняками и защиты культурных растений от вредителей и болезней. Это привело и к существенному снижению урожайности и уменьшению валовых сборов продукции растениеводства. Недобор кормов повлек за собой сокращение поголовья животных и снижение их продуктивности, что отрицательно сказалось на объемах и эффективности производства продукции животноводства. Все это, естественно, существенно подорвало экспортный потенциал отечественного АПК. В итоге экспорт продукции сельского хозяйства и продуктов ее промышленной переработки с 1991 по 1996 г. сократился в 12 раз. Этую нежелательную тенденцию удалось переломить только во второй половине 90-х гг. (табл. 1).

Как видно из табл. 1, в среднем по четырем товарным разделам прирост экспорта в стоимостном выражении с 1995 по 2000 г. составил 58,5%. При этом наиболее значительный рост (более чем в два раза) произошел по разделам «Готовые пищевые изделия» и «Жиры и масла животного и растительного происхождения». Основной прирост экспорта по четвертому товарному разделу был достигнут за счет сахара и кондитерских изделий из него, экспортные поставки которых за пять лет возросли более чем в семь раз. Из продуктов животного и растительного происхождения следует отметить довольно значительный прирост экспорта молока и молочных продуктов, а также овощей, корне- и клубнеплодов.

Из наиболее значительных статей экспорта до конца прошлого столетия не удалось переломить тенденцию сокращения лишь по таким товарным группам, как мясо и пищевые мясные продукты, а также зерновые хлеба. По первой из них сокращение экспортных поставок в 2000 г. по сравнению с 1995 г. составило 6,4%, а по злакам – в 4,6 раза.

В 2001–2005 гг. темпы роста экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров существенно возросли. В среднем по четырем товарным разделам экспортные поставки с 2000 по 2005 г. увеличились в 2,6 раза. Особенно значительный рост был достигнут по разделу «Живые животные и продукты животного происхождения» – в 3,8 раза. Из продуктов животного происхождения наиболее высокими темпами прирастали объемы экспорта мяса и пищевых

мясных субпродуктов. В среднем по данной товарной группе объем экспорта с 2000 по 2005 г. увеличился более чем в пять раз. Экспортные поставки молока и молочных продуктов, яиц и меда за это же время возросли в 3,7 раза. Из всех анализируемых товаров

было допущено снижение экспортных поставок в 2005 г. по сравнению с 2000 г. только по продуктам растительного происхождения, мукомольно-крупяной промышленности, а также продуктам переработки плодов, овощей и орехов.

Таблица 1
Динамика экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, млн. долл. США

Код ТН ВЭД	Наименование раздела и группы	Годы						
		1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
I	Живые животные и продукты животного происхождения, всего в том числе	150,6	186,6	275,5	240,7	355,7	551,6	706,8
2	Мясо и пищевые мясные субпродукты	40,7	38,7	88,8	75,7	94,2	148,4	196,3
4	Молоко и молочные продукты, яйца, мед	89,5	134,4	177,4	158,8	251,9	394,1	503,1
II	Продукты растительного происхождения, всего в том числе	53,3	71,3	66,8	57,8	85,1	74,7	62,2
7	Овощи, корнеплоды и клубнеплоды	25,6	29,5	19,4	13,1	23,4	33,6	20,0
10	Зерновые хлеба	5,5	1,2	2,1	6,2	14,4	1,0	0,6
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	16,5	17,2	29,0	22,0	33,0	21,9	16,4
III	Жиры и масла животного и растительного происхождения	4,1	10,0	9,6	13,2	15,4	17,5	16,8
IV	Готовые пищевые продукты, всего в том числе	109,6	235,4	253,2	323,7	376,0	498,6	542,9
16	Изделия из мяса, рыбы или ракоподобных	8,3	19,4	27,2	38,9	74,8	110,4	151,8
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	14,8	108,3	110,9	148,0	156,4	231,8	237,5
19	Продукты переработки плодов, овощей, орехов	14,4	17,9	13,7	18,8	20,4	16,8	11,8
22	Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	44,4	32,6	41,4	52,1	53,5	68,0	54,4
Итого		317,6	503,3	605,1	635,4	832,2	1142,4	1328,7

Несмотря на отмеченный значительный рост экспорта, Беларусь в 2001–2005 гг. не удалось достичь положительного сальдо во внешней торговле сельскохозяйственными и продовольственными товарами. Величина отрицательного сальдо внешней торговли по рассматриваемым товарам колебалась в пределах от 422,4 млн долл. в 2005 г. до 600,9 млн в 2004 г.

Обращает внимание стабильно низкий удельный вес готовых пищевых продуктов в общем объеме экспорта агропродовольственных товаров. Только в одном 2002 г. он несколько превысил 50%, во все же остальные анализируемые годы он колебался в пределах от 40,9% (2005 г.) до 45,2% (2003 г.). В отличие от экспорта в импорте агропродовольственных товаров готовые пищевые

продукты неизменно превышали половину его. Это следствие недостаточного уровня развития в стране промышленной переработки сельскохозяйственного сырья.

Сыревая направленность экспорта значительно снижает экономическую эффективность внешней торговли Республики Беларусь агропродовольственными товарами. Особенно характерно это для внешней торговли указанными товарами с Российской Федерацией. В значительной мере по этой причине рост экспортных цен на агропродовольственные товары в торговле с ней происходит не столь высокими темпами, как в торговле с другими странами. К примеру, в 2004 г. (по отношению к 2003) рост средней экспортной цены на рассматриваемые товары, поставленные в Россию, составил всего 112,7%,

тогда как в целом по всем странам, в которые Беларусь экспортировала свою сельскохозяйственную продукцию, – 128,2%, или выше на 15,5 процентного пункта.

Основным импортером белорусских сельскохозяйственных товаров на протяжении всего анализируемого периода неизменно выступала Россия. Особенno велика ее доля в экспорте живых животных и продуктов животного происхождения, причем она имеет довольно четкую тенденцию к повышению. Так, с 2001 по 2005 г. она возросла с 89,7 до 97,3%.

Примерно такая же картина наблюдается по экспорту готовых пищевых продуктов. Доля России в их экспорте в анализируемые годы (с 2001 по 2005) повысилась с 66 до 76,3%. И только по продуктам растительного происхождения наблюдалась устойчивая тенденция снижения доли России в белорусском экспорте: с 2001 по 2005 г. она упала на 29,6 процентного пункта (с 67,7 до 38,1%).

Увеличение удельного веса России в белорусском экспорте агропродовольственных товаров происходило главным образом за счет стран « дальнего зарубежья ». Особенно резко упала доля этих стран в экспорте живых животных и продуктов животного происхождения – с 10,1% в 2001 г. до всего лишь 1,1% в 2005 г. По готовым пищевым продуктам доля стран « дальнего зарубежья » за те же годы снизилась с 17,5 до 14%.

Следует заметить, что преобладающую часть белорусского экспорта готовых пищевых продуктов в страны « дальнего зарубежья » составляют алкогольные и безалкогольные напитки, а также табак и его промышленные заменители. В 2005 г. на эти две товарные группы пришлось более 80% экспорта готовых пищевых продуктов в указанные страны.

Относительно высокой и более-менее стабильной остается доля стран « дальнего зарубежья » лишь в экспорте сырьевых продуктов растительного происхождения. В течение анализируемого периода она находилась в интервале от 27,7 (2001 г.) до 33,5% (2004 г.). В составе экспортимых в данные страны сырьевых продуктов растительного происхождения преобладают овощи, корнеплоды, клубнеплоды и фрукты. По данным за 2005 г., их удельный вес в общем объеме белорусского экспорта по этому разделу превысил 80%.

Что касается других стран СНГ (помимо России), то их удельный вес в белорусском экспорте сельскохозяйственных и продовольственных товаров весьма незначителен,

особенно по продуктам животного происхождения, по которым он не превышает нескольких десятых процента.

Несколько выше удельный вес указанных стран в экспорте сырьевых продуктов растительного происхождения и готовых пищевых продуктов. В 2005 г. по поименованным экспортным разделам он был равен соответственно 12,2 и 9,7%. Особенno резкое падение (по сравнению с предыдущим годом) удельного веса других стран СНГ (помимо России) произошло в 2002 г.: по сырьевым продуктам растительного происхождения – на 4,4, а по готовым пищевым продуктам – даже на 14,5 процентного пункта.

Такую страновую структуру белорусского экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, безусловно, нельзя признать удовлетворительной. Она свидетельствует о его чрезмерно большой зависимости от одной страны, что в любом случае далеко не безопасно для отечественного АПК.

При определении перспектив дальнейшего развития экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров необходимо исходить как из внутренних возможностей и резервов увеличения товаров, так и глобальных тенденций, складывающихся на мировом рынке. Из глобальных тенденций мирового рынка, способных оказать наиболее существенное влияние на белорусский экспорт, прежде всего выделю следующие:

1) высокий уровень концентрации и монополизации экспорта важнейших видов сельскохозяйственных и продовольственных товаров ведущими странами-экспортерами этих товаров и

2) все возрастающие требования к качеству экспортимых пищевых продуктов, глубине их переработки и степени готовности к потреблению.

В частности, следует ожидать дальнейшего упрочнения доминирующих позиций на мировом рынке продовольствия таких стран, как США, Австралия и Новая Зеландия. Указанное обстоятельство в ближайшей перспективе будет выступать в качестве мощного фактора, препятствующего наращиванию объемов белорусского экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, особенно в промышленно развитые страны Запада, которые, следуя многолетним традициям, привыкли покупать недостающие им продукты питания у ведущих стран-экспортеров продовольствия, прежде всего, у поименованных выше.

Примерно такая же направленность воздействия на наш экспорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров и неуклонного возрастания требований к качеству экспортируемых пищевых товаров, глубине их промышленной переработки и степени готовности к потреблению. Ее отрицательное влияние на белорусский агропродовольственный экспорт обуславливается крайне низким технико-технологическим уровнем развития отечественной промышленности, осуществляющей переработку сельскохозяйственного сырья, вследствие чего отечественные перерабатывающие предприятия часто оказываются практически не в состоянии предложить иностранному потребителю товар, отвечающий мировым стандартам качества.

Как и первая, вторая важнейшая глобальная тенденция развития мирового агропродовольственного рынка затрудняет и будет затруднять проникновение белорусских продовольственных и сельскохозяйственных товаров, прежде всего, на престижные рынки промышленно развитых стран Запада, которые отличаются не только высоким платежеспособным спросом, но и повышенными требованиями к качеству товаров. В значительной мере по этой причине в указанных странах широко применяются различного рода нетарифные барьеры, ограждающие их рынки от попадания на них некачественных продовольственных продуктов и сельскохозяйственного сырья.

Как известно, западные страны сами располагают наиболее развитым собственным сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, что позволяет им в основном за счет собственного производства удовлетворять повышенные требования своих граждан к количеству, ассортименту и качеству продовольственных и сельскохозяйственных продуктов. Чтобы сохранить такое положение и на перспективу, эти страны осуществляют регулярную полномасштабную государственную поддержку отечественных сельхозпроизводителей. При этом они нередко не останавливаются даже перед проведением мер, направленных на увеличение объемов производства и экспорта продукции и снижение издержек, а следовательно, и цены товара, действуя – на правах сильного – в обход принятых соглашений ВТО по сельскому хозяйству и в нарушение взятых на себя обязательств по либерализации торговли.

Кроме этого, промышленно развитые страны Запада широко применяют различного рода количественные ограничения на импорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров. Что же касается стран ЕС, то они – в целях ограждения своих производителей и экспортёров рассматриваемой продукции от внешних конкурентов – дополнительно проводят действенные меры по всемерному развитию региональной торговли в рамках Европейского союза, а также применяют гибкую систему налогообложения на импорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров, серьезно ослабляющие позиции иностранных конкурентов.

По имеющимся оценкам, в настоящее время страны Западной Европы свои внутренние потребности в недостающих продовольственных товарах более чем на 75% удовлетворяют за счет региональной торговли, осуществляемой в рамках ЕС. На долю же третьих стран приходится соответственно менее 25% импорта указанных товаров.

Для того чтобы представить, сколь существенны барьеры, воздвигнутые странами ЕС на пути проникновения на их общий агропродовольственный рынок товаров из третьих стран, приведу следующий пример. В настоящее время поступление сахара из третьих стран на данный рынок ограничено всего лишь одним процентом от общего объема его потребления всеми странами-участницами союза. В то же время сами страны ЕС субсидируют своих экспортёров сахара в размере 3,3 евро на 1 евро стоимости поставляемого за рубеж сахара.

По сути дела, единственным на сегодня «козырем» белорусских экспортёров продовольственных товаров является экологичность сельскохозяйственного производства, обусловленная ограниченным применением минеральных и микроудобрений, а также химических препаратов для борьбы с сорняками и защиты культурных растений от вредителей и болезней. Однако и в этом отношении у нас немало серьезных конкурентов, прежде всего в лице Польши и стран Балтии. К тому же, роль данного фактора существенно снижается значительным распространением земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии на Чернобыльской АЭС. Данное обстоятельство нередко не без успеха используется нашими конкурентами в качестве антирекламы на продовольственные товары, поставляемые белорусскими экспортёрами на мировой рынок.

Оценивая возможности выхода белорусских экспортёров сельскохозяйственных и продовольственных товаров на престижные западноевропейские рынки, следует также иметь в виду, что при наличии альтернативных вариантов страны ЕС, как правило, отдают предпочтение импорту сельскохозяйственного сырья с целью его последующей переработки на собственных предприятиях. Тем самым они одновременно решают две задачи: во-первых, обеспечивают загрузку производственных мощностей своей перерабатывающей промышленности, а во-вторых, гарантируют высокое качество готовых к употреблению пищевых и иных продуктов широкого потребления.

С учетом отмеченного выше шансы попасть и прочно закрепиться на рынках сельскохозяйственных и продовольственных товаров западноевропейских стран у белорусских экспортёров данной продукции весьма ограничены. Отсюда, конечно, не следует, что у белорусских сельхозпроизводителей вообще нет никаких возможностей для того, чтобы попасть со своей продукцией на западноевропейские рынки. Несмотря на трудности, такая возможность, пусть и небольшая, все же есть. Однако чтобы ее превратить в реальность, наши экспортёры агропродовольственной продукции должны быть в состоянии предложить западноевропейскому покупателю такие сорта сливочного масла, сыра, мясных и других изделий, которые не производятся в странах ЕС и способны удовлетворить запросы самых взыскательных потребителей. Причем как по качеству, так и по цене.

И все же, реально оценивая ситуацию, складывающуюся на различных сегментах мирового агропродовольственного рынка, мы должны, настойчиво изыскивая малейшие возможности для проникновения на престижные рынки промышленно развитых стран Запада, ориентироваться прежде всего на рынки развивающихся стран. Особенно важно для нас сохранить свои позиции на агропродовольственных рынках таких развивающихся стран с переходной экономикой, с которыми у нас сложились давние хорошие отношения в области торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами. Сказанное в первую очередь касается стран СНГ, с которыми Беларусь связана многими двусторонними и многосторонними соглашениями в экономике, включая ее аграрный сектор.

Как известно, еще в 1997 г. страны Содружества приступили к межгосударственным

переговорам на предмет создания в его рамках Общего аграрного рынка (OAP). Перед ним ставилась задача обеспечения свободного движения сельскохозяйственных и продовольственных продуктов, научных и технических товаров, технологий, средств производства и услуг для аграрного сектора на основе согласованных на межгосударственном уровне правил и принципов. Кроме того, предусматривались согласование проводимой правительствами стран Содружества политики регулирования цен и борьбы с монополиями, а также создание унифицированной системы норм и правил торговли агропродовольственными товарами и общей информационной системы.

По замыслу создателей Общего аграрного рынка СНГ он должен был пройти в своем развитии два этапа: создания зоны свободной торговли агропродовольственной продукцией и формирования общей таможенной территории стран, готовых к дальнейшей, более глубокой, интеграции. К сожалению, реальное формирование OAP никак не может выйти из своей первоначальной стадии, что отрицательно сказывается на взаимной торговле стран-участниц СНГ продуктами сельского хозяйства и продовольствия. В целях обеспечения ускоренного развития торговли поименованными товарами со своими экономическими партнёрами по СНГ белорусскому правительству – наряду с правительствами других стран Содружества – целесообразно было бы умножить свои усилия по скончайшему созданию названного Общего аграрного рынка.

Для Беларуси – помимо всего прочего – крайне важно с помощью развитого Общего аграрного рынка СНГ попытаться в максимальной степени диверсифицировать свой экспорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров и таким образом обезопасить себя от чрезмерной зависимости от России в данной сфере межгосударственных экономических отношений. Этой же цели могло бы служить также возможно более полное использование имеющихся возможностей для увеличения экспорта отдельных видов агропродовольственных товаров в страны Балтии и Польшу. Нельзя сбрасывать со счетов и страны Ближнего Востока, в частности Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты, Сирию и Ливан, которые при соответствующих условиях могут стать весьма перспективными импортёрами ряда белорусских сельскохозяйственных и продовольственных товаров.

При всей важности внешних факторов конкурентные позиции отечественных производителей сельскохозяйственных и продовольственных товаров в перспективе будут определяться преимущественно внутренними факторами. С учетом этого крайне важно определить приоритетные направления экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров и обеспечить их опережающее развитие, уделяя особое внимание сокращению издержек производства, расширению ассортимента и повышению качества продукции на основе ее сертификации согласно международным стандартам.

Исходя из конкурентных преимуществ белорусского сельского хозяйства такими направлениями должны стать экспортные поставки продукции мясомолочной отрасли, льно- и картофелеводства. Достоинством поименованных отраслей является то, что для успешного развития каждой из них Беларусь располагает благоприятными почвенно-климатическими условиями, чего нельзя сказать в отношении, к примеру, таких отраслей, как свеклосеяние, свиноводство и птицеводство. Для нас это особенно важно вследствие того, что в нынешней реальной ситуации, сложившейся в национальном агропромышленном комплексе, более благоприятные – по сравнению с соседними странами – почвенно-климатические условия для выращивания той или иной сельскохозяйственной культуры, по сути дела являются единственной существенной предпосылкой конкурентоспособности соответствующих видов продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на мировом рынке. Ведь, как известно, ни сельское хозяйство, ни промышленность, перерабатывающая сельскохозяйственное сырье, не могут сегодня похвастаться своей материально-технической и технологической базой, а следовательно, высоким качеством выпускаемой продукции и низкими издержками ее производства.

Однако выбор правильных приоритетов – всего лишь первый шаг решения проблемы экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров в контексте экономической безопасности страны. Вслед за этим по каждой из приоритетных отраслей должны быть в первоочередном порядке сформированы эффективные долгосрочные экспортные стратегии и в течение предельно короткого периода заложены основы их последовательного проведения в жизнь.

В основу указанных стратегий должны быть положены, во-первых, тенденции развития мирового рынка сельскохозяйственных и продовольственных товаров, касающиеся продуктов промышленной переработки молока и мяса крупного рогатого скота, льноволокна и картофеля, и, во-вторых, целостная система мер по повышению конкурентоспособности данных экспортно ориентированных отраслей сельского хозяйства.

Учет указанных обстоятельств предполагает необходимость срочного проведения действенных мер по кардинальному повышению качества агропромышленных продуктов, а также всемерному сокращению издержек производства. Дело в том, что большинство отечественных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в настоящее время не соответствует мировым стандартам по целому ряду важнейших параметров, в том числе по технологическому уровню производства, ассортименту, ценовым и качественным характеристикам. Отсталая материально-техническая база перерабатывающих предприятий не позволяет производить конкурентоспособную на мировом рынке продукцию. К примеру, на консервных предприятиях отсутствуют линии по выпуску продукции в асептической таре, по розливу в пакеты из комбинированных материалов тетра-пак, дой-пак, высокопроизводительные машины для резки сырья, современные прессы. Прессовое оборудование многих предприятий используется более 30 лет и практически все изношенное. В результате стоимость отечественной продукции значительно выше зарубежных аналогов, в связи с чем многие виды мясомолочной продукции поставляются на экспорт по ценам, не покрывающим затраты на их производство. При этом убытки в расчете на тонну экспортируемой продукции порой достигают нескольких сотен тысяч рублей. И это при том, что сельское хозяйство у нас является дотационным.

Белорусские производители пива нынедерживают позиции на внутреннем рынке только в низком ценовом сегменте. В среднем же и высоком ценовых сегментах они представлены слабо. Данные ценовые сегменты заняты в основном пивом российского и украинского производства.

Изменить к лучшему сложившуюся крайне неблагоприятную ситуацию с производством и экспортом сельскохозяйственных и продовольственных товаров возможно лишь посредством радикальной реструктуризации

сельского хозяйства, предусматривающей максимальную концентрацию ресурсов, находящихся в распоряжении всего аграрного сектора народного хозяйства, опережающее развитие молочно-мясного скотоводства, льноводства, картофелеводства, всемерное развитие вертикальной интеграции в соответствующих продуктовых подкомплексах АПК, а также кардинальную технико-технологическую модернизацию производства и промышленной переработки молока, говядины, льноволокна и картофеля, в том числе посредством широкого привлечения иностранного капитала и внедрения прогрессивных западных технологий. С учетом наблюдаемого в последнее время смещения центра конкурентной борьбы в сторону неценовых факторов (качества товаров, сервисного обслуживания, расширения спектра услуг, сопровождающих реализацию продукции, содействующих повышению безопасности и экологичности) необходимо предусмотреть проведение действенных мер по обеспечению производства товаров, отличающихся новизной и высоким качеством, переориентации экспортно ориентированных товаро-производителей на достижение долгосрочного коммерческого успеха, подчинения краткосрочных сиюминутных интересов достижению долгосрочного стабильного преимущества как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Для этого требуется осуществление в отечественном АПК крупномасштабных мер по его реорганизации, направленной на расширение свободы экономической деятельности экспортно ориентированных предприятий и развитие конкуренции, на радикальную модернизацию материально-технической базы экспортного сектора аграрно-промышленного производства и обеспечение широкого применения прогрессивных технологий производства и поставки продукции на зарубежные рынки.

В системе мер по повышению качества сельскохозяйственной продукции, поставляемой на экспорт, центральное место должно быть отведено вопросам сертификации и внедрению на предприятиях АПК систем менеджмента качества на основе международных стандартов ИСО 9000 и систем управления качеством пищевых продуктов на основе международных принципов НАСЕР. При этом крайне важно обеспечить комплексный подход к решению данной проблемы посредством охвата указанными мерами всех звеньев технологической цепи производства конечной продукции. В противном случае практически никаких обнадеживающих перспектив завоевания собственной «ниши» на престижных сегментах мирового рынка сельскохозяйственных

и продовольственных товаров у белорусских производителей и экспортёров названной продукции просто не может быть.

Пока это важнейшее направление повышения эффективности экспортно ориентированного агропромышленного производства в Беларусь не получило должного развития. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, в целом по его ведомству, занимающему центральное место в национальном АПК и насчитывающем тысячи предприятий, по состоянию на 1 января 2005 г. всего лишь 27 организаций сертифицировали системы управления качеством на базе международных стандартов ИСО серии 9000. Еще меньше количества предприятий сертифицировало на эту дату свои системы управления качеством пищевых продуктов на основе принципов НАСЕР – всего 11 организаций. В 2005 г. приступили к внедрению международных стандартов качества ИСО 9000 еще 78 организаций и к внедрению систем управления качеством и безопасностью продуктов на основе принципов НАСЕР – 24 организации. Это, безусловно, значительный, но далеко не достаточный шаг национального АПК на пути сертификации и стандартизации продукции. Стремительно нарастающие требования ведущих мировых потребителей продовольственной и сельскохозяйственной продукции к ее качеству обуславливают настоятельную необходимость резкого ускорения нашего движения в данном направлении.

Не менее сложные задачи, связанные с дальнейшим развитием экспорта агропродовольственных товаров, стоят перед АПК страны в области создания надлежащей товаропроводящей сети и информационного обеспечения экспорта рассматриваемой продукции. В России, являющейся основным импортером производимых в Беларусь продовольственных и сельскохозяйственных продуктов, товаропроводящая сеть предприятий и организаций Минсельхозпрода в настоящее время представлена всего лишь двумя торговыми домами, открытыми в Москве, шестью торговыми точками, двумя представительствами и 25 дистрибуторскими структурами, тремя агентскими соглашениями и тремя дилерскими договорами с соответствующими субъектами хозяйствования отдельных регионов Российской Федерации. Этого, конечно же, далеко не достаточно для того, чтобы довести продукцию отечественных сельхозпроизводителей до российского потребителя, особенно с учетом огромного пространства нашего восточного торгового партнера.

Не лучше обстоит дело и с информационным обеспечением экспорта продукции агропромышленного производства. По данным Минсельхозпранда Беларуси, только около 120 подведомственных ему организаций имеют свои сайты в сети «Интернет», на которые ссылаются поисковые серверы и системы Минсельхозпранда Российской Федерации. В системы «Тендеры», разработанной Национальным центром маркетинга и конъюнктуры цен при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь и эксплуатируемой в сети «Интернет», зарегистрировано всего 80 организаций аграрной отрасли. На фоне того, что делается в последнее время передовыми странами мира в области развития товаропроводящей сети и информационного обеспечения экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, приведенные цифры по Беларуси выглядят мизерными. При сохранении такого, крайне ненормального, положения рассчитывать на существенные сдвиги в торговле рассматриваемыми товарами с Российской Федерацией и другими странами, конечно же, не приходится.

В области развития товаропроводящей сети особое внимание следует обратить на создание за рубежом, прежде всего у основных импортеров продукции белорусского АПК, торговых домов с углубленной специализацией товарного ассортимента, ориентированных на многих производителей продукции, а также торговых представительств. Последние целесообразно иметь практически во всех

регионах Российской Федерации, с которыми Беларусь осуществляет торговлю продовольственными товарами. Наряду с этим для дальнейшего развития товаропроводящей сети в части, касающейся экспорта продовольствия и иной продукции сельского хозяйства, целесообразно осуществлять создание совместных оптово-торговых предприятий, представительств и товарных складов в стране-импортере, более широко использовать посредников, агентские фирмы и дилеров.

Значительно большее внимание должно быть уделено также таким мерам, как:

- страхование экспортных поставок и кредитов в целях обеспечения защиты экспортёров от коммерческих и политических рисков;
- формирование имиджа экспортруемых белорусских сельскохозяйственных и продовольственных товаров, пользующихся высоким потребительским спросом;
- внедрение в экспортно ориентированном секторе АПК высокоокупаемых и ресурсосберегающих технологий и методов хозяйствования, позволяющих получить конкурентную на мировом рынке продукцию.

Только последовательно осуществляя в полном комплексе и в тесной взаимосвязи предлагаемые меры, можно успешно решить проблему экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров, одновременно содействуя решению еще более крупной проблемы – обеспечению экономической безопасности страны.

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются проблемы экспорта продукции белорусских производителей на российский рынок в условиях кризиса в белорусско-российских торгово-экономических отношениях, разразившегося в конце 2006 – начале 2007 г. по поводу поставки из России в Беларусь природного газа и нефти. Все эти вопросы анализируются с позиций понятия «экономическая безопасность», которое экономисты Содружества независимых государств, в том числе Российской Федерации, связывают со способностью институтов государственной власти и управления создавать эффективно действующие механизмы защиты высших национально-государственных интересов как от внешних, так и от внутренних угроз.

SUMMARY

The problems of exporting goods of Belarusian manufacturers to the Russian market in condition of crisis in Belarus-Russia trade and economic relations are considered. The crisis broke out at the end of 2006 - the beginning of 2007 on account of natural gas and oil supply from Russia to Belarus. All these issues are analyzed from the point of the notion "economic security". The economists of the Commonwealth of Independent States, including the Russian Federation, link this notion with the capacity of government bodies to create effective mechanisms of protecting the highest national interests from both external and internal threats.

* Статья поступила в редакцию 5 апреля 2007 г.