

ПРЕДПРИЯТИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ И ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Н.В. Шинкевич

Важнейшим общесистемным условием устойчивого развития страны, наряду с построением и развитием унитарного демократического социального правового государства и формированием современного гражданского общества, является построение социально ориентированной рыночной (смешанной) экономики. Выбор типа экономической системы и пути ее развития обусловлен общемировой тенденцией социализации экономики. Социализация экономики может быть присуща любому типу экономики. Например, *концепция социального рыночного хозяйства* хорошо известна как теоретикам, так и практикам. Более того, такой тип хозяйства практически реализован в ряде стран, в связи с чем принято говорить о ряде национальных моделей: германской, французской, скандинавской и др.

Сущность социальной рыночной экономики проявляется через ее основные функции и принципы. Наряду с общей функцией обеспечения материальных условий жизнеспособности общества, свойственной любой экономической системе, социальная экономика должна выполнять специфические функции: обеспечение социальной стабилизации и социального мира; создание условий для удовлетворения тех потребностей, на которые не откликается рынок, но удовлетворение которых важно в социальном отношении; социальная защита тех, кто оказался в силу ряда объективных причин вне рыночной «игры» (дети, безработные и др.); повышение благосостояния всех слоев общества на основе экономического развития страны.

Социальная рыночная экономика основана на тесном взаимодействии двух ее составляющих: эффективного рыночного хозяйства и развитой социальной сферы. Сочетание рыночности и социальности в современных условиях интеграции и глобализации применительно к конкретным экономическим моделям мирового сообщества выходит за рамки элементарного арифметического действия «плюс». При этом акценты могут смещаться в зависимости от национальных особенностей и возмож-

ностей, что и предопределяет многообразие таких моделей (как современных, так и будущих), а также путей их создания. Социальная рыночная экономика формируется сегодня через органично встроенную в экономическую систему рынка социальную политику, которая определяет условия и сферу ответственности граждан и государства за социальную безопасность своей страны. Государство перестает быть опекающим институтом, оно должно заботиться о развитии личности, мотивации и отношении к окружающему миру безработных, больных, разочарованных [2]. При этом само понятие рыночной экономики также претерпевает трансформацию.

Другим типом экономики, на который в последнее время обращает внимание все больше экономистов, является так называемая *смешанная экономика*. Приверженцы рыночной экономики («монорыночники») отождествляют рынок и экономику, считая, что принципы неоклассицизма (равновесия и равновесной цены, рациональности и выбора) нужно применять не только в экономике, но и в других сферах социально-экономической системы. В противовес им выдвигается иная точка зрения, различающая понятия «рынок» и «экономика» [3]. Согласно этой точке зрения экономика озабочена потребностями в целом, в то время как рынок ориентирован исключительно на спрос, т.е. только на платежеспособные потребности, приносящие прибыль. Таким образом, экономика состоит как бы из двух зон – прибыльной и неприбыльной, удовлетворяющей общественно-значимые потребности и нужды. Например, такие как ликвидация последствий глобальных экологических катастроф, борьба с эпидемиями и т.п.

К формам реализации нерыночных отношений можно отнести субсидии, льготы, использование дорог, общественных объектов, социальное страхование, бесплатное здравоохранение и образование, гуманитарная помощь и др. О том, как увеличиваются масштабы нерыночных отношений, свидетельствуют данные о росте трансфертных платежей.

Если в 1929 г. в США они составляли 4% национального дохода, то к началу 90-х гг. выросли до 12%. В Швеции среднедушевые расходы на социальные нужды с 1950 по 1990 г. выросли в 5 раз [4]. Очевидно, что субъектом экономики, который примет на себя заботу об удовлетворении подобных социально-значимых потребностей, станет государство. Именно оно призвано заботиться о жизнеспособности и благополучии общества.

Таким образом, *смешанная экономика* характеризуется сочетанием рыночной и нерыночной форм организации экономики для удовлетворения спроса и общественно важных потребностей. При этом в экономическом смысле нерыночным является государственный (общественный) сектор, так как в основном он неприбыльный. В смешанной экономике социализация как современная тенденция ее развития имеет более привлекательные перспективы. Кроме того, усиление социализации рыночной экономики может привести к преобразованию ее в смешанный тип. Так, доля государственных расходов в ВВП (1997) некоторых стран составляла 50 и более процентов, в том числе ориентированных на социальную рыночную модель. Например, в Германии эта доля составляла 47,7%; во Франции и Финляндии – 54; в Швеции – 62% [5].

Тенденция социализации экономики должна учитываться как объективный факт при проведении реформ в странах с так называемой *переходной экономикой*. Изначальная их ориентация на формирование рыночных отношений, ослабление роли государства в экономике не означает обязательность этапа свободного рынка, уже пройденного экономически развитыми странами. Практика показала, что проведение «быстрых» реформ, использование шоковой терапии приводит к ослаблению или даже утрате государством той самой социальной функции, в необходимости которой все более убеждается мировое сообщество. Ряд видных зарубежных ученых (Г. Мюрдаль, Д. Норт, Дж. Стиглиц, В. Леонтьев), лауреатов Нобелевской премии в области экономики, прямо указывают на это. В частности, Дж. Стиглиц отмечал, что экономические результаты деятельности стран обусловлены не столько проводимой экономической политикой и накопленным человеческим капиталом, сколько качеством институциональной политики. Именно институты управления определяют ту среду, в которой функционируют рынки. Поэтому в реформируемых странах должен быть сделан упор на повышение роли государственных институтов как дополнения рынков. Видный экономист В. Леонтьев сравнивал экономическое развитие с яхтой, паруса которой наполняются ветром (заинтересованностью), а цель движения определяет руль (государство) [6].

Белорусская экономическая модель в полной мере учитывает эти тенденции и характеризуется следующими чертами:

- сильная и эффективная государственная власть, обеспечивающая политическую стабиль-

ность, безопасность, социальную справедливость и общественный порядок;

- равенство различных форм собственности, в основу которого заложен главный критерий развития экономики – эффективность ведения хозяйства;

- многовекторность внешнеэкономической политики как важнейший принцип адекватного развития страны в условиях глобализации мирохозяйственных связей;

- активизация интеграционных процессов со странами СНГ и Россией;

- сильная социальная политика государства, инвестиции в здоровье, образование, профессиональное и культурное развитие личности, адресная социальная помощь.

В идеале белорусская модель социально-ориентированной рыночной экономики – это высокоэффективная экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, действенным государственным регулированием, заинтересовывающим предпринимателей в расширении и совершенствовании производства, а наемных работников – в высокопроизводительном труде [1, с.13]. Реформирование белорусской экономики осуществляется поэтапно в соответствии с *Программами социально-экономического развития республики Беларусь на 1996–2000 гг., 2001–2005 гг., а также до 2010 г., Комплексным прогнозом научно-технического прогресса на 2001–2020 гг., Программой структурной перестройки и повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь, Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998–2015 гг.* и др. В качестве общей стратегической цели программ развития определено повышение благосостояния народа и приближение его к уровню экономики развитых европейских государств. На каждый период формулируются (уточняются) основные задачи и приоритеты развития, формулируются основные положения социальной, структурной, инновационной, инвестиционной политик, обеспечивающих социально-экономическое развитие Беларуси.

Реализация программы развития на период 1996–2000 гг. проходила в тяжелых стартовых условиях вследствие общей кризисной ситуации в стране. В результате реализации предусмотренных Программой первоочередных мер экономическое положение страны стабилизировалось, одновременно был достигнут существенный рост по ряду важнейших социально-экономических показателей. В 2000 г. были превышены показатели докризисного 1990 г. по объему производства продукции промышленности (100,7%), потребительских товаров (110%), реальных денежных доходов населения (107%). В то же время достигнутый уровень ВВП составил 89% к 1990 г. (хотя и возрос на 36% по сравнению с началом планового периода), объем продукции сельского хозяйства – 71%, инвестиций в основной капитал – 52%. Следует отметить, что эти показатели оказались выше, чем в других странах СНГ [1].

Сегодня реформирование белорусской экономики в соответствии с вышеназванной моделью вступило во вторую стадию. Ее цель – смешанная экономика с развитыми рыночными отношениями, новая роль государства, сильная селективная социальная политика. Достигнутые на сегодня результаты в принципе оптимистичны. Так, в 2001-2003 гг. показатель роста ВВП в стране продолжал стабильно повышаться. Он составил 4,7%, 5 и 6,8% соответственно (при прогнозе на пятилетие 6,2-7% в год и в целом за пять лет – 135-140%). В первом полугодии 2004 г. эта тенденция сохранилась. Рост ВВП составил 10,3 %, инвестиции в основной капитал увеличились на 21,7%, консолидированный бюджет за пять месяцев исполнен с профицитом 1,8% ВВП, экспорт вырос на 31,6%, импорт – на 28,6%. При таких темпах роста ВВП имеется достаточный оптимизм в достижении нижнего предела прогнозируемого роста в 135%, но достижение верхнего предела в 140% представляется проблематичным, так как для этого требуются высокие темпы ежегодного роста порядка 8,5-10%. Отмечая общий рост ВВП, следует обратить внимание на его структуру, поскольку она отражает качество этого роста. Фактическое превышение прогнозных показателей по доле сферы услуг (в 2001г. – 44,4%, 2002 г. – 45%, 2003г. – 44,7% при прогнозе на 2005г. в 42%) не должно успокаивать, поскольку показатели этой сферы в развитых странах гораздо выше. Так, в этих странах в сфере услуг занято более 70% населения, и ее вклад составляет около 70-80% ВВП. В Украине уже в 2000г. этот показатель достиг 62% и в России – 53,1%. Промышленной продукции, работ, услуг в 2003 г. произведено на 6,8% (в сопоставимых ценах) больше уровня 2002 г. (при прогнозе 4 – 4,5%), но это на 1% ниже темпа роста, фактически достигнутого в 2001 г. (7,8%). Темпы роста производства промышленной продукции в первом полугодии 2004 г. составили 114,4% при прогнозе 109-110%. Прогнозируемые темпы роста промышленной продукции в 2005 г. должны составить 107-108%, что является достаточно оптимистичным прогнозом с учетом сложившейся динамики инвестиций и ситуации на внешних рынках [7, с.3-4, 10].

Переход к третьей стадии развития экономики Беларуси будет характеризоваться преобладанием правовых норм, государственных институтов и общественных структур новой экономической системы, возрастанием роли рыночного саморегулирования. При этом «новая экономическая система» подразумевает, что государство будет определять только рамочные политико-экономические и правовые условия, активно взаимодействовать с развитым гражданским обществом и эффективным частным сектором на основе Конституции.

Однако, по мнению ряда авторов, в целом благоприятные макроэкономические результаты обусловлены не только и не столько проводимыми реформами. Ситуация, складывающаяся сегодня в экономике, определяется ими как «восстановитель-

ный рост» [8]. В то же время главные проблемы развития экономики в новых (рыночных) условиях функционирования реального сектора не находят удовлетворительного решения. При этом наиболее острые проблемы назревают на микроэкономическом уровне. Мероприятия по реформированию предприятий не имеют системного характера и должного теоретико-методологического обоснования, обеспечивающего взаимосвязь и преемственность задач и методов решения проблем сбалансированного и устойчивого развития социально-экономической системы на разных уровнях (национальная экономика, отрасль, предприятие).

В рамках предприятия концентрируются и фактически воспроизводятся едва ли не все социально-экономические проблемы общества. Это связано с тем, что предприятия в нашей стране играют как общеизвестную товаропроизводственную, так и менее замечаемую – институциональную («нормотворческую») роль, поскольку именно на предприятии закладываются традиции, обычаи хозяйственного оборота и поведения.

Предприятие как открытая самовосстанавливающаяся хозяйственная система неизбежно реагирует на изменения макроэкономических условий хозяйствования. В переходной период формирования новой социально-экономической системы в Республике Беларусь на естественную адаптацию предприятий к эволюционным изменениям макросреды накладываются революционные процессы реформирования предприятий, связанные с формированием новой экономической (рыночной) модели. Поэтому постоянная задача совершенствования деятельности предприятий и повышения их эффективности должна решаться в условиях резкой смены целей и задач предприятия, что влечет за собой формирование нового механизма хозяйствования, адекватного происходящим изменениям. Дело в том, что, наметив в качестве ориентира рыночную модель экономики, мы уже сегодня определяем механизм хозяйствования в чисто рыночных категориях, условия для проявления которых в полной мере еще не созданы. В то время как реформируемые предприятия еще должны быть ориентированы на создание эффективной экономической системы, сбалансированной по необходимым темпам (возможностям) социально-экономического развития страны и достижению соответствующей этому уровню развития производительности в реальном секторе экономики, прежде всего – в промышленном производстве.

Определение конкретного содержания механизма хозяйствования предприятия в современных условиях требует серьезного его рассмотрения с учетом поведения экономических систем более высокого уровня и учета влияния конкретных факторов этих систем на его ключевые элементы. Тем более, что ряд реформ на предприятии вообще невозможно провести без соответствующих институциональных предпосылок: например, приватизацию крупных

предприятий, реструктуризацию промышленности, реформирование финансовой системы, создание рыночной среды и правового пространства, в том числе в области институциональной структуры, инноваций и инвестиций.

Опыт приватизации в странах Центральной и Восточной Европы, СНГ, России, а также в самой Беларуси свидетельствует, что форма и методы приватизации впоследствии серьезно сказываются на управлении предприятиями и эффективности их реструктуризации. С одной стороны, в процессе приватизации, в ходе массовых трансакций (передачи, перехода прав собственности) появляются новые социальные категории – собственников (акционеров), управляющих (менеджеров), наемных работников. Приватизация, таким образом, создает предпосылки для коренных изменений в структуре общественных групп и отношений. Зарождение и развитие отношений по капиталу (при сохранении в превращенной форме – по труду) кардинальным образом меняет всю систему интересов в рамках предприятия и требует новых механизмов их согласования.

С другой стороны, акционирование как наиболее распространенная модель хозяйственного обособления предопределяет заинтересованность трудового коллектива в росте текущих доходов предприятия, оставляя в стороне любую мотивацию приумножения капитала. Поэтому система заинтересованности строится не на принципе максимизации стоимости капитала и общей массы прибыли, как это бывает в условиях рыночной экономики, а на увеличении текущих доходов каждого отдельного члена самоуправляющегося коллектива. А поскольку в период реформирования прибыль, как правило, невелика и выплаты дивидендов незначительны, ставится вопрос об увеличении заработной платы, а это уже сфера производственно-экономических отношений, затрагивающая механизм хозяйствования. Таким образом, нарушилась структура потребления и накопления на уровне предприятия. И в итоге решение о приватизации через акционирование становится в большей мере политическим, чем экономическим. Это означает, по мнению некоторых авторов [9, с. 546], что самоуправленческие предприятия, если и возможны в переходной экономике, то лишь в определенных конкретных случаях, преимущественно в сфере мелкого предпринимательства.

Сегодня Беларусь значительно уступает развитым странам как по общему уровню технологического потенциала, так и особенно – по технологиям постиндустриального общества: компьютеризации, информатизации, биотехнологиям. Высоким остается уровень материало- и энергоемкости ВВП, сохраняется отрицательное сальдо внешней торговли, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности многих видов продукции отраслей и производств. Для того, чтобы преодолеть это отставание, необходимо активизировать

инновационную и инвестиционную деятельность. Отмечавшиеся выше проблемы приватизации сказались и в этой сфере. Средства от приватизации уходили в основном в бюджет, а не на финансирование воспроизводства. Акционирование не стало способом мобилизации финансовых ресурсов на инвестиции, а превратилось в средство перераспределения финансового капитала, не связанное с его обновлением. Отсутствует пока налаженная система гарантий и страхования инвестиционной деятельности. Предприятия не всегда способны обеспечить требующийся залог и гарантии по своим финансовым обязательствам. В результате проблемы обеспечения экономического роста, внедрения современного менеджмента и новых технологий не решаются, что грозит предприятиям технологическим отставанием, снижением конкурентоспособности и вытеснением их продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынков конкурентами с высоко технологичным уровнем производства [10].

Являясь элементом экономической системы более высокого уровня и подчиняясь ее влиянию, предприятие в то же время остается самостоятельной хозяйственной системой. У такой системы есть свои интересы, не сводящиеся к интересам участников производственно-хозяйственной и управленческой деятельности, собственников и других социально-экономических субъектов. Поэтому новая стратегия развития предприятия и механизм ее реализации должны строиться исходя из двух главных принципов:

- во-первых, внутренней *целостности* предприятия как неограниченно долго функционирующей организации (хозяйственной системы). В этой организации синтезируются процессы создания новой стоимости (производства) и инновационного восстановления производственной базы (воспроизводства и расширенного воспроизводства);
- во-вторых, признания значимости внешней *институциональной роли* предприятия в обществе. Институциональная роль предприятия заключается в согласовании интересов и установлении взаимодействия его экономических субъектов, находящихся как вне, так и внутри предприятия.

Принцип целостности позволяет предприятию извлекать дополнительный экономический эффект из повседневного взаимодействия труда, капитала и предпринимательской инициативы, а также на основе собственного опыта снижать удельные издержки производства или расширять сферу своей деятельности при сохранении или повышении конкурентоспособности. Принцип институциональности позволяет предприятию концентрировать и эффективно использовать интересы и возможности деловых партнеров, работников, инвесторов, банков, представителей муниципальной и республиканской администраций, население региона и множества иных организаций и физических лиц, связанных с предприятием.

При выработке мер по улучшению деятельности предприятий принцип целостности выступает главным образом как ограничение в выборе тех или иных мер (необходимо, чтобы они, как правило, не разрушали целостности предприятия), в то время как принцип институциональности помогает выявлять множество потенциальных внешних и внутренних источников средств, ресурсов и возможностей для улучшения состояния предприятий.

Таким образом, в процессе становления социально-ориентированной рыночной экономики необходимы, с одной стороны, новый курс государства в отношении предприятий и, с другой – новая стратегия предприятия во взаимоотношениях с обществом и государством. По существу, нуждаются в пересмотре само видение предприятия (его роли в формировании экономической системы в целом) и проблемы его развития в ходе реформирования белорусской экономики.

Взаимосвязь предприятия как хозяйственной системы с системами мезо- и макроуровня, очевидно, обеспечивается разрешением общей проблемы эффективности. Поэтому новый механизм хозяйствования реформируемых предприятий промышленного комплекса должен иметь четко выраженную стратегическую направленность на повышение эффективности производственно-сбытовой и иной деятельности. Реализация этой стратегической направленности основана на решении следующих принципиальных задач:

- Внедрение стратегического управления. Стратегия предприятия должна быть ориентирована на его устойчивое развитие, взаимодействие и партнерство с предприятиями ближнего и дальнего зарубежья в условиях международной конкуренции.
- Перестройка организационной структуры управления для ее адаптации к новым целям и стратегиям деятельности предприятия с акцентом на развитие экспортных возможностей и международного сотрудничества.
- Проведение реконструкции и технического перевооружения производства с целью повышения качества, научно-технического уровня и конкурентоспособности продукции на внутреннем и зарубежных рынках.
- Проведение институциональных преобразований в рамках предприятия, обусловленных появлением новых типов экономических субъектов и формированием отношений между ними.

Стратегия реформирования предприятий вырабатывается, таким образом, под воздействием множества факторов, которые определяются взаимодействием различных экономических систем и могут быть классифицированы как минимум по двум уровням: макроэкономическому и микроэкономическому.

Факторы макроэкономического уровня создают необходимые внешние условия для реализации стратегии реформирования и адаптации к новым направлениям хозяйствования. В основных

программных документах по социально-экономическому развитию страны такими направлениями признаны:

- активизация структурной перестройки экономики;
- внедрение эффективного механизма инвестирования в экономику, включая как увеличение объемов прямых иностранных инвестиций, так и новую амортизационную политику, концентрацию ресурсов на приоритетных отраслях экономики;
- дальнейшая интеграция Беларуси в систему международного разделения труда, формирование эффективных межгосударственных и межрегиональных финансово-промышленных групп в рамках Союзного государства Беларуси и России, СНГ, ТНК и других международных интеграционных образований;
- расширение государственной поддержки предпринимательства, малого и среднего бизнеса, создание условий для привлечения частного капитала;
- формирование конкурентной среды и эффективной институциональной базы экономической деятельности предприятий.

Факторы микроэкономического уровня определяют проведение необходимых изменений в самой организации деятельности предприятия и управлении этой деятельностью. Такие изменения должны быть направлены:

- во-первых, на обеспечение конкурентоспособности продукции и развитие экспортных возможностей предприятия;
- во-вторых, на проведение реконструкции и технического перевооружения производства в целях повышения качества, научно-технического уровня и конкурентоспособности продукции на внутреннем и зарубежных рынках;
- в-третьих, на снижение издержек и повышение производительности, включая повышение эффективности использования энергоресурсов и снижение материалоемкости выпускаемой продукции;
- в-четвертых, на совершенствование управления предприятием для обеспечения его эффективного функционирования в условиях формирования экономической модели НСУР.

Решающее влияние на результат реформ оказывает профессионализм управляющих и других специалистов, в том числе экономистов. Специалисты в области экономики и управления на предприятии должны быть подготовлены к решению текущих и стратегических задач, определенных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг. Программой развития промышленного комплекса страны на 1998–2015 гг. и другими документами. Особенности переходного периода, неустойчивое сочетание рыночных и нерыночных элементов делают невозможным прямое перенесение опыта хозяйственной деятельности из стран с развитой рыночной экономикой. Решение многих задач требует осмысления и теоретическо-

го обоснования происходящих в экономике республики процессов. Эти процессы должны найти отражение в учебных программах подготовки менеджеров и экономистов для предприятий Республики Беларусь. Такие актуальные направления развития социально-экономических процессов можно рассматривать как инновационные.

В области государственного регулирования экономики решение проблем повышения эффективности производства следует рассматривать сквозь призму сочетания механизмов рыночного, государственного и общественного регулирования экономики; широкого использования индикативных методов прогнозирования и планирования экономики; следует акцентировать внимание на необходимости формирования новой системы национальных счетов, отвечающей международным стандартам уровня и качества жизни.

Осмысление опыта разгосударствления и приватизации свидетельствует, что в *области реформирования собственности* необходимо обратить внимание на формирование четкого организационно-экономического механизма разгосударствления и приватизации, эффективно регулирующего интересы различных социально-экономических групп.

Повышению эффективности экономики будут способствовать рыночные отношения преимущественно предпринимательского типа, когда у субъекта хозяйствования есть ярко выраженное стремление к поиску и реализации новых возможностей использования производственных ресурсов и получения оригинальных результатов, наилучшим образом удовлетворяющих как общие потребности рынка, так и частные интересы хозяйствования. Поэтому в *области предпринимательской деятельности* необходимо ставить задачу о его широком развитии, в том числе через корпоративную форму. Более того, преобладание крупных предприятий в структуре промышленного комплекса национальной экономики и необходимость их реформирования требуют отдельного рассмотрения модели предпринимательского поведения предприятия.

В области экономики предприятия выявляются новые аспекты, чрезвычайно актуальные для отечественных производителей в условиях рыночных преобразований, в том числе:

- обеспечение конкурентоспособности предприятий и товара требуется рассматривать во взаимодействии с экономической сущностью понятий «конкуренция» и «конкурентные преимущества»;
- вопросы регулирования экономических отношений на предприятии (в частности, установление заработной платы) должны рассматриваться не только на микро- и макроуровне, т.е. с участием предприятия и государства, но и через институты социального партнерства между работниками, работодателями и профсоюзами, между государством, профсоюзами и союзами нанIMATEЛЕЙ;

- оценивать роль предприятия в реформировании и развитии национальной экономики расширительно, с учетом того, что оно предназначено не только для получения прибыли и обеспечения высокой эффективности производства, но и для наращивания капитала, необходимого для повышения уровня и качества жизни человека – и потребителя продукции, и работника;

- следует рассматривать более широкий спектр факторов повышения производительности труда на предприятии, включая инновационные, интеграционные и психологические факторы;

- при управлении имуществом предприятия требуется учитывать экономическую природу недвижимости, при этом учетная политика предприятия должна способствовать наиболее эффективному финансированию ее воспроизводства;

- управление интеллектуальной собственностью, ее воздействие на экономику должно рассматриваться как составляющая инновационной политики предприятия для формирования и защиты его конкурентных преимуществ с учетом повышения активности и заинтересованности сотрудников.

В области организации производства необходимо шире использовать системные методы исследования проблем повышения его эффективности (том числе при проектировании, техническом перевооружении и развитии), обратить внимание на совершенствование методов организации производственных процессов и разработку соответствующих критериев эффективности принимаемых стратегических решений.

В области производственных технологий следует сделать акцент на ресурсосберегающие способы производства, направленные на повышение качества и эффективности производства (в том числе энергосберегающие технологии, повышение производительности, методы упрочнения деталей).

В области маркетинга на предприятии – должна измениться общая концепция деятельности в условиях рынка. Работа для потребителя, работа с потребителем определяет характер и принципы деятельности как в области сбыта, так и в области организации и планирования производства. Развитие маркетинга по мере формирования рынка будет происходить, безусловно, поэтапно. К первоочередным этапам следует отнести создание системы маркетинговой информации как базовой составляющей обеспечения управленческих решений в области производства и сбыта.

В области менеджмента на предприятии формальные процедуры управления организацией должны сочетаться с широким применением экономических методов управления, прямо ориентированных на достижение целей предприятия-производителя, представляющего свою продукцию на рынок. Формирование и реализацию научно-технической политики предприятия следует рассмат-

ривать в рамках управления инновациями. Изменение социально-экономических отношений на предприятии приводит к новым аспектам в реализации функций управления, в том числе функции мотивации.

В области инвестиционного проектирования и управления проектами внимание сосредоточивается на более широком применении методологии управления проектами при внедрении инноваций как при разработке и реализации товарной политики, так и при организации или совершенствовании соответствующего производства.

Эти и другие направления находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, образуя целый комплекс проблем, решение которых требует системной методологии. Специалист в области экономики и управления на предприятии должен в полной мере владеть методами системного анализа, понимать сущность и актуальность системного подхода в экономике. Поэтому наряду с обсуждаемыми инновационными направлениями в области специальной подготовки учебные планы должны обязательно включать дисциплины, связанные с *общей теорией систем и системным анализом*.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. Мн.: Юнипак, 2004.
2. Оконь-Хородыньска Е. Основы формирования стратегии долговременного экономического развития Польши // Белорусский экономический журнал. 2002. № 4. С. 35–47.
3. Мамедов О.Ю. Смешанная экономика. Ростов н/Д, 2001.
4. Лутохина Э.А. Экономическая система общества: структура, социальная ориентация, белорусская модель. Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003.
5. Менеджмент / Под ред. М.М. Максимцова, А.В. Игнатъевой. М., 1998. С. 6–7.
6. Злотников А.Г. Нобелевские лауреаты по экономике о рыночных преобразованиях в постсоветском мире // Белорусский экономический журнал. 2003. № 1. С. 92–105.
7. Мясникович М.В., Дедков С.М. Источники и перспективы устойчивого экономического роста Беларуси. Мн.: ИООО «Право и экономика», 2004.
8. Желтков И.М. Факторы промышленного роста в Республике Беларусь в 1996–2003 гг. // Белорусский экономический журнал. 2004. № 3.
9. Экономика / Под ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. М.: ПБОЮЛ М.А. Захаров, 2001.
10. Проблемы развития национальной экономики Беларуси (теоретические и практические аспекты). Мн.: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2002.

РЕЗЮМЕ

Излагаются взгляды на проблемы рыночной экономики и положение предприятий в системе социально-экономических преобразований. Раскрываются проблемы, связанные с процессом подготовки специалистов в области экономики и управления.

SUMMARY

The points of view on the problems of market economy and the position of enterprises in the system of social and economic reforms have been given. The problems connected with the process of specialists training in the sphere of economy and management have been described.