

Сейчас уже разработана и в целом одобрена Советом Министров Республики Беларусь модель Предпринимательского кодекса, подготовленная с учетом концепции нового Гражданского кодекса, и разрабатывается Предпринимательский кодекс Республики Беларусь. В Кодекс предполагается включить четыре раздела: 1. Общие положения, где определяются основные понятия предпринимательства. 2. Нормы, раскрывающие вопросы государственного регулирования предпринимательской деятельности. 3. Субъекты предпринимательства. 4. Отдельные виды предпринимательской деятельности [3].

Таким образом, для наиболее эффективного и качественного регулирования хозяйственных правоотношений необходимо изучать и заниматься активным решением проблем в данной сфере.

### **Литература**

1. Мартемьянов, В.С. Хозяйственное право: история и современность / В.С. Мартемьянов // Правоведение. – 1992. – № 2. – С. 100–103.
2. Лаптев, В.В. Хозяйственное право – право предпринимательской деятельности / В.В. Лаптев // Государство и право. – 1993 – М1. – С. 36–40.
3. Тур, А. Кодекс для предпринимателей / А. Тур, В. Каменков // Нац. экон. газ. – 1998. – 18 фее. – С. 1, 4.

## **Уголовная ответственность работодателя в российском праве**

*Метоледи Кристина Олеговна,*

*Невинномысский институт экономики, управления и права, гуманитарный ф-т, студентка 4-го курса  
Научный руководитель: Бурьянова Евгения Ивановна, канд. юрид. наук, доцент*

Субъект правоотношений в каждой отрасли имеет свои признаки, в том числе это выражается в институте юридической ответственности конкретного участника правоотношения. В трудовом праве главными субъектами трудового правоотношения являются работник и работодатель.

Работодатель – это физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником [1].

В теории права общепринятыми являются следующие виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная, кроме того, часть научного сообщества называют также конституционную и материальную ответственность.

Если анализировать российское законодательство, то работодатель может нести уголовную ответственность (Ст. 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда», Ст. 144.1. УК РФ «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста», Ст. 145 УК РФ «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет», Ст. 145.1. УК РФ «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат») [2].

Во всех случаях субъект данных преступлений – работодатель, а, значит, если работодатель – юридическое лицо, то его руководитель. Данное положение, на наш взгляд, может быть однозначным, только если руководитель организации одновременно является учредителем и собственником. Тогда вполне логично, что ответственность возложена на лицо, непосредственно принимающее те или иные административно-управленческие решения, которые в конце концов привели к нарушению трудового законодательства. Но в то же время, если руководитель организации сам является наемным работником, тогда, на наш взгляд, нарушен принцип справедливости и индивидуализации ответственности. Потому что действия руководителя-менеджера хоть и имеют противоправный характер, но совершены по указанию учредителя (учредителей), а не по собственной инициативе.

Принцип социальной справедливости является принципом как уголовно-правовой политики, так и правотворческой деятельности. Отражение принципа справедливости в правотворческой деятельности многогранно: он учитывается при формировании круга преступных деяний в процессах криминализации и декриминализации. Необходим учет принципа социальной справедливости при построении норм, освобождающих от уголовной ответственности. Современной системой уголовного права России общеправовой принцип социальной справедливости воспринят как свойство, воплощенная в праве идея, а также и как норма-принцип, детализируемый и конкретизируемый в отдельных положениях Общей и Особенной частей Уголовного кодекса России. Социальная справедливость проявляется в уголовном праве при формировании круга общественно опасных деяний, определении санкции, назначении наказания. Сердцевину содержания принципа социальной справедливости составляют принципы индивидуализации уголовной ответственности и наказания [3. с. 118].

На основании вышесказанного считаем, что законодателю необходимо пересмотреть свое отношение к признакам субъекта преступлений, предусмотренных УК РФ за нарушение трудового законода-

тельства, и предусмотреть уголовную ответственность учредителя юридического лица, если при его активном участии руководителем организации были совершены действия или бездействия, соответствующие объективной стороне преступлений, связанных со сферой трудового права.

### **Литература**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст. 3.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Дзиконская, С. Г. Актуальные проблемы уголовного права: учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С. Г. Дзиконская. – Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 160 с.

## **Гражданско-правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Беларусь**

*Ольшевский Владислав Игоревич,*

*Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, юридический ф-т, студент 3-го курса  
Научный руководитель: Ирина Михайловна Барановская, к.ю.н., доцент*

До принятия ныне действующего Гражданского кодекса в национальном законодательстве Республики Беларусь отсутствовали нормы, посвященные регулированию проведения игр и пари. Данный факт не отрицает того, что игры и пари проводились, однако, все это существовало вне рамок закона. Правовое регулирование затрагивало проведение различного рода лотерей, которые, как правило, организовывались государственными органами.

Что же касается ныне действующего законодательства, то играм и пари посвящена отдельная глава 57, в которой существуют обязательные для исполнения требования и правила, касающиеся организации игр и пари и участия в них, также акцент ставится на проведении лотерей, а также иных основанных на риске игр [1]. На основании проведенных игр и заключенных пари между участниками данных отношений возникают обязательственные отношения.

Законодательство Республики Беларусь не приводит единого понятия определения «игра» и «пари», однако, представляется возможным сформулировать следующее определение: игра представляет собой обязательство, в силу которого организаторы гарантируют одному из участников данных отношений определенный выигрыш, зависящий как от личных качеств участников, так и в какой-то степени от случая [2].

Следует понимать, что предметом регулирования Гражданского кодекса, а также иных нормативных актов, непосредственно регулирующих игорный бизнес, являются не все игры, а только азартные, результатом проведения которых становится выигрыш одной из сторон и проигрыш другой стороны, данный выигрыш должен носить только имущественный характер. В сферу азартных игр также не будут включаться те игры, которые зависят сугубо от личных умений и качеств участников, так как главная особенность азартных игр заключается в непредсказуемости результата, а также в невозможности влияния участников на исход игры.

В настоящее время происходит повсеместное признание игр и пари, однако, у нашего законодателя отсутствует исторический опыт регулирования данного вида деятельности, поэтому можно с уверенностью утверждать, что данный институт является новым и ему необходима грамотная концепция развития, которая бы создавалась не только нашим законодателем, но также с учетом интересов всего общества Республики Беларусь.

По моему мнению, для совершенствования игорного бизнеса в Республике Беларусь необходимо следующее:

- 1) разработка единой государственной концепции развития игорного бизнеса;
- 2) упростить процедуру лицензирования;
- 3) издание нормативных актов, регулирующих деятельность игорного бизнеса в сети Интернет;
- 4) постоянное обновление системы сертификации аппаратов-автоматов.

Перечисленные способы совершенствования позволят сблизить законодательство Республики Беларусь с установленными мировыми стандартами, создадут качественную базу для регулирования данного вида деятельности, предоставят равные возможности для всех граждан, а также повысят доходы государства от налогообложения игорного бизнеса, который после его инкорпорации в сети Интернет набирает большие обороты.