

Тем не менее Декретом установлен ряд запретов. Например, частью второй пункта 3.2. не допускается использование иностранной валюты в расчетах между резидентами Республики Беларусь, за исключением операций (расчетов), совершаемых такими резидентами между собой в системах операторов криптоплатформ или с указанными операторами, а также на зарубежных торговых площадках. Таким образом, можно определить наличие в Декрете ряда дозволенных, запретов и позитивных обязываний; при доминировании первых либо вторых и создается особый порядок регулирования

Проанализировав все вышесказанное, можно сделать следующий вывод: в Республике Беларусь созданы подходящие условия для существования криптовалютных правоотношений и развития цифровой экономики.

Проблемы в сфере хозяйственного права

Малиновская Елизавета Дмитриевна,

Минский инновационный университет, ф-т коммуникаций, экономики и права, магистрант

Научный руководитель: Матузяник Наталья Петровна, к.ю.н., доцент

В современных условиях существенно возрастает роль правового регулирования хозяйственных отношений, что требует переосмысления старых и выявления новых подходов. Хозяйственное право регулируется посредством переплетения гражданского, административного и финансового права.

Гражданский оборот – это совокупность сделок по удовлетворению персональных потребностей, и здесь взаимодействуют производители и граждане, граждане между собой, совершая сделки по удовлетворению интересов потребления. Хозяйственный же оборот – совокупность всех актов деятельности в процессе производства, распределения, обмена, представляет собой самостоятельную сферу, в которой взаимодействуют производители, для которых реализация товаров, работ, услуг – необходимая часть воспроизводственного оборота.

Предметом административного права является исполнительно-распорядительная деятельность, то есть отношения в сфере власти и подчинения. В хозяйственных же отношениях нет исполнительно-распорядительной деятельности. Здесь в отношениях по осуществлению руководящей деятельности выступают органы государства от его имени.

В финансовом праве могут быть выделены следующие подотрасли, которые входят в состав хозяйственного права: налоговое право, банковское право, фондовое право. Но предметом финансового права является регулирование финансов бюджета, а регулирование источников доходов предприятия и предпринимателей и их использования в воспроизводственном обороте составляет предмет хозяйственного права [1].

Таким образом, ныне хозяйственные правоотношения регулируются посредством применения норм из других отраслей права для восполнения пробелов в регулировании сугубо норм хозяйственных правоотношений.

Современная концепция хозяйственного права исходит из того, что хозяйственное право – единая и самостоятельная отрасль права, представляющая собой совокупность норм, регулирующих предпринимательские отношения и тесно связанные с ними иные, в том числе некоммерческие отношения, а также отношения по государственному регулированию экономики в целях обеспечения интересов государства и общества [2].

На мой взгляд, хозяйственное право, как и любая отдельная отрасль права, должна иметь систематизирующий правовой акт (кодекс), вокруг которого складывается вся система соответствующей отрасли права. В гражданском праве это Гражданский кодекс, в трудовом праве – Трудовой кодекс и т. д. Хозяйственное право не имеет своего систематизированного правового акта, что затрудняет формирование данной отрасли права как системы правовых норм по хозяйственной деятельности. Как следствие, постоянное возрастание объема хозяйственного законодательства приводит к возникновению противоречий между отдельными правовыми нормами. Это является существенным препятствием к развитию предпринимательства.

Также существует следующий недостаток – отсутствие стабильности правового регулирования в хозяйственной сфере. Законы и иные нормативные акты меняются очень быстро. По этой причине серьезно осложняется предпринимательская деятельность. Принцип стабильности хозяйственного законодательства должен быть обеспечен, в противном случае, трудно рассчитывать на стабилизацию экономики и успешное ее функционирование. Беспорядочное принятие различных законов и подзаконных нормативных актов объясняется отсутствием системы в правовом регулировании хозяйственной сферы, что также очень сильно затрудняет оперативность работы судов. Создание четкой и ясной системы хозяйственного законодательства надо считать первостепенной задачей.

Сейчас уже разработана и в целом одобрена Советом Министров Республики Беларусь модель Предпринимательского кодекса, подготовленная с учетом концепции нового Гражданского кодекса, и разрабатывается Предпринимательский кодекс Республики Беларусь. В Кодекс предполагается включить четыре раздела: 1. Общие положения, где определяются основные понятия предпринимательства. 2. Нормы, раскрывающие вопросы государственного регулирования предпринимательской деятельности. 3. Субъекты предпринимательства. 4. Отдельные виды предпринимательской деятельности [3].

Таким образом, для наиболее эффективного и качественного регулирования хозяйственных правоотношений необходимо изучать и заниматься активным решением проблем в данной сфере.

Литература

1. Мартемьянов, В.С. Хозяйственное право: история и современность / В.С. Мартемьянов // Правоведение. – 1992. – № 2. – С. 100–103.
2. Лаптев, В.В. Хозяйственное право – право предпринимательской деятельности / В.В. Лаптев // Государство и право. – 1993 – М1. – С. 36–40.
3. Тур, А. Кодекс для предпринимателей / А. Тур, В. Каменков // Нац. экон. газ. – 1998. – 18 фее. – С. 1, 4.

Уголовная ответственность работодателя в российском праве

Метоледи Кристина Олеговна,

*Невинномысский институт экономики, управления и права, гуманитарный ф-т, студентка 4-го курса
Научный руководитель: Бурьянова Евгения Ивановна, канд. юрид. наук, доцент*

Субъект правоотношений в каждой отрасли имеет свои признаки, в том числе это выражается в институте юридической ответственности конкретного участника правоотношения. В трудовом праве главными субъектами трудового правоотношения являются работник и работодатель.

Работодатель – это физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником [1].

В теории права общепринятыми являются следующие виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная, кроме того, часть научного сообщества называют также конституционную и материальную ответственность.

Если анализировать российское законодательство, то работодатель может нести уголовную ответственность (Ст. 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда», Ст. 144.1. УК РФ «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста», Ст. 145 УК РФ «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет», Ст. 145.1. УК РФ «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат») [2].

Во всех случаях субъект данных преступлений – работодатель, а, значит, если работодатель – юридическое лицо, то его руководитель. Данное положение, на наш взгляд, может быть однозначным, только если руководитель организации одновременно является учредителем и собственником. Тогда вполне логично, что ответственность возложена на лицо, непосредственно принимающее те или иные административно-управленческие решения, которые в конце концов привели к нарушению трудового законодательства. Но в то же время, если руководитель организации сам является наемным работником, тогда, на наш взгляд, нарушен принцип справедливости и индивидуализации ответственности. Потому что действия руководителя-менеджера хоть и имеют противоправный характер, но совершены по указанию учредителя (учредителей), а не по собственной инициативе.

Принцип социальной справедливости является принципом как уголовно-правовой политики, так и правотворческой деятельности. Отражение принципа справедливости в правотворческой деятельности многогранно: он учитывается при формировании круга преступных деяний в процессах криминализации и декриминализации. Необходим учет принципа социальной справедливости при построении норм, освобождающих от уголовной ответственности. Современной системой уголовного права России общеправовой принцип социальной справедливости воспринят как свойство, воплощенная в праве идея, а также и как норма-принцип, детализируемый и конкретизируемый в отдельных положениях Общей и Особенной частей Уголовного кодекса России. Социальная справедливость проявляется в уголовном праве при формировании круга общественно опасных деяний, определении санкции, назначении наказания. Сердцевину содержания принципа социальной справедливости составляют принципы индивидуализации уголовной ответственности и наказания [3. с. 118].

На основании вышесказанного считаем, что законодателю необходимо пересмотреть свое отношение к признакам субъекта преступлений, предусмотренных УК РФ за нарушение трудового законода-