

СЕКЦИЯ 3

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Актуальные проблемы регулирования рабочего времени

Валевач Юлия Евгеньевна,

*Белорусский государственный экономический университет, факультет права, студентка 4-го курса
Научный руководитель: Тарасевич Наталья Иосифовна, к.ю.н., доцент*

Исследование проблем правового регулирования рабочего времени приобретает все большую актуальность на современном этапе. В связи с экономическими изменениями в мире все более остро стоит вопрос изучения различных видов рабочего времени с целью эффективного использования труда в различных отраслях.

При этом правовое регулирование полного рабочего времени осуществляется достаточно детально, тогда как формирование норм о неполном рабочем времени все еще продолжается. Создание рабочих мест на условиях неполного рабочего времени обусловлено структурными сдвигами в экономике, вызвавшими существенное расширение сферы услуг и отраслей инфраструктуры.

Установление неполного рабочего времени может происходить по взаимной договоренности сторон трудового договора. Однако ч. 2 ст. 289 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК Республики Беларусь) предусматривает случаи, в которых наниматель обязан установить неполный рабочий день по инициативе работника (по просьбе беременной женщины; женщины, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет (в том числе находящегося на ее попечении); работника, осуществляющего уход за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением; другим категориям работников, предусмотренным коллективным договором, соглашением).

В сложившихся экономических условиях возникают ситуации, когда неполное рабочее время может быть установлено по инициативе нанимателя. Такие ситуации допускаются нормами ст. 32 ТК Республики Беларусь, предоставляющими нанимателю право в связи с обоснованными производственными, организационными или экономическими причинами в порядке, предусмотренном указанной статьей, изменить существенные условия труда, к которым согласно ч. 2 ст. 32 ТК Республики Беларусь относятся установление либо отмена неполного рабочего времени.

Анализ норм законодательства о труде в части регулирования рабочего времени позволяет утверждать, что в настоящее время остаются неурегулированными вопросы регламентации рабочего времени лиц предпенсионного возраста, а также лиц, работающих на пенсии.

Законодатель игнорирует мировой опыт в сфере защиты лиц пожилого возраста. В целом сложилось мнение, что люди пенсионного возраста менее трудоспособны и являются нежелательными работниками. В зарубежных странах, наоборот, «кадровая политика администрации предприятий ... не строится на вытеснении из производства лиц предпенсионного возраста. Стало выгоднее вкладывать средства в сохранение работоспособности носителей высокой квалификации, проявляющих, как правило, большое усердие в труде» [1, с. 399]. Действительно, опыт показывает, что работники старших возрастов меньше отвлекаются на посторонние действия и разговоры, отличаются более высоким уровнем трудовой дисциплины.

Рекомендация МОТ № 162 «О пожилых трудящихся» (1980 г.) содержит широкий набор норм, имеющих целью облегчить положение пожилых работников на производстве: сокращение нормальной продолжительности рабочего времени, постепенное сокращение продолжительности рабочего времени всех пожилых трудящихся по их просьбе в течение установленного периода, предшествующего достижению пенсионного возраста; разрешение определять по своему усмотрению режим рабочего времени, в частности, неполное рабочее время, по скользящему графику и т.д. [2]

С учетом изложенного представляется необходимым урегулировать в нормах законодательства о труде Республики Беларусь вопросы регламентации рабочего времени лиц предпенсионного возраста, а также лиц, работающих на пенсии.

Необходимо также обратить внимание, что достаточно часто на практике возникают трудности по определению нормы продолжительности рабочего времени для работников, привлекаемых к работе на условиях неполного рабочего времени. В законодательстве не установлены минимальные и максимальные временные границы в указанном случае. Поэтому, как правило, решением данного вопроса является установление уменьшенной вдвое нормы продолжительности рабочего времени. Такая норма учитывает интересы и работника, и нанимателя.

Таким образом, нормы об установлении неполного рабочего времени нуждаются в дальнейшем совершенствовании, поскольку правильный выбор вида рабочего времени влечет за собой эффективное использование фонда рабочего времени, и как результат – положительную экономическую рентабельность, экономическую состоятельность, конкурентную способность.

Литература

1. Киселев, И.Я. Трудовое право России и зарубежных стран. Международные нормы труда. М.: Юристъ. 2005. 608 с.
2. О пожилых трудящихся: Рекомендация № 162 Международной Организации Труда, 23 июня 1980 г. / Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – Дата доступа: 10.03.2018.

Проблемы двойного гражданства в Республике Беларусь

Ворона Алина Сергеевна,

Белорусский государственный экономический университет, ф-т права, студентка 1-го курса

Научный руководитель: Гавриленко Антон Владимирович, ассистент

Двойное гражданство представляет собой правовой статус лица, при котором субъект подпадает под действие законов нескольких государств. В настоящее время граждане Республики Беларусь сталкиваются с проблемами, вызванными неопределенностью законодательства по вопросу двойного гражданства. Рассмотрим, как законодательство Республики Беларусь относится к институту двойного гражданства, а также проанализируем перспективы его развития.

Для начала рассмотрим двойное гражданство в рамках законодательства Республики Беларусь. Согласно статье 11 Закона Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь»: «За лицом, являющимся гражданином Республики Беларусь, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства, если иное не предусмотрено международными договорами. Граждане Республики Беларусь, имеющие также иное гражданство, не могут на этом основании быть ограничены в правах, уклоняться от выполнения обязанностей или освобождаться от ответственности, вытекающих из гражданства Республики Беларусь» [1].

Исходя из того, что говорится в Законе, можно сделать следующий вывод: законодательство Республики Беларусь прямо не запрещает наличие двух гражданств. Однако приобретение, например, гражданства Республики Беларусь как второго повлечет утрату первого. Стоит отметить, что допускаются исключения, но только для детей. Рассмотрим ситуацию, в которой один из родителей ребенка является иностранцем. В таком случае ребенок при рождении приобретает гражданство обоих родителей. Однако как только человеку исполняется 18 лет, перед ним встает выбор, в какой стране ему сохранить гражданство. Также родители могут отказаться от белорусского или иностранного гражданства их ребенка. Для этого необходимо, чтобы ребенок достиг возраста 14 лет и дал письменное разрешение.

В то же время интерес вызывают вопросы, связанные с институтом двойного гражданства с учетом фактора тесных связей между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Двойное гражданство российскими законами также не запрещено. Наоборот, статья 62 Конституции Российской Федерации гласит: «Россияне имеют право стать гражданами другой страны и пользоваться всеми правами и привилегиями, если существует договор о взаимном признании паспортов двух стран». Стоит отметить, что в законодательстве Российской Федерации лицо, получившее иностранное гражданство, за исключением гражданства Таджикистан, не может претендовать на какие-либо вытекающие из этого факта преференции [2].

В настоящее время, как известно, Российская Федерация и Республика Беларусь подобное соглашение не заключали.

Как упоминалось ранее, в Российской Федерации по вопросам двойного гражданства есть исключение для Республики Таджикистан. Дело в том, что между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан заключен договор о двойном гражданстве. Соглашение между двумя бывшими советскими республиками было подписано в 1995 году. Срок действия документа составляет 5 лет с правом автоматической пролонгации, если ни одна из сторон не сообщит о своем желании отказаться от обязательств по договору не позднее, чем за 6 месяцев до истечения указанного срока. Стимулом к заключению межгосударственного союза по вопросу гражданской принадлежности стало увеличение числа выезжающих в Российскую Федерацию на заработки жителей Республики Таджикистан. Согласно договору, граждане обеих стран могут получить паспорт второй стороны, не утрачивая свое первое гражданство. Примечательно то, что представители Российской Федерации и Республики Таджикистан обязаны поставить в известность миграционную службу о присвоении им нового статуса, даже в том случае, если они пребывают на территории страны своего приобретенного гражданства на постоянной основе [3].