
К ВОПРОСУ ОБ ИТОВОМ ТЕСТИРОВАНИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.М. Ленцевич,

Минский университет управления, к.и.н., доцент

Тестирование в учреждениях высшего образования (далее УВО) давно стало обыденной формой контроля. Педагогические тесты (далее ПТ) применяются для предварительного, тематического, рубежного, и, наконец, итогового контроля знаний студентов по различным дисциплинам. Преимущества использования ПТ в учебной деятельности многочисленны и очевидны: это и повышение объективности контроля, и более дифференцированная оценка знаний, и довольно быстрая, по сравнению с традиционными формами контроля, проверка результатов, а также ориентация на усвоение ключевых тем, а не отдельных вопросов по предмету [1]. Кроме того, ПТ универсальны: преподаватель имеет возможность задать определенную степень сложности, количественные и качественные показатели вопросов.

Однако тестирование в УВО имеет и существенные изъяны, особенно очевидные при его широком применении для гуманитарных дисциплин. Среди наиболее значимых – отсутствие творческого характера студенческого ответа, невозможность формулировки ряда заданий в тестовой форме, ограничения на форму постановки вопроса. В ПТ невозможно проверить, насколько глубоко студент понимает предмет, как он освоил глубинный стиль мышления учебной дисциплины. В УВО дисциплины гуманитарного блока призваны учить студента связно, логически доказательно формулировать свои мысли, приводить конкретные примеры, что возможно только при устной форме контроля. При отчуждении конкретного преподавателя от оценивания знаний студентов возрастает влияние случайных факторов, что не способствует объективности итоговой оценки.

Большинство современных педагогов-практиков стоит на позициях органического сочетания ПТ с традиционными методами контроля, особенно при проведении итогового педагогического измерения [1; 2, с. 76; 3, с. 162]. Однако в реальности именно тестирование часто становится основной формой итогового контроля по предмету. Для оптимизации данной практики при разработке и применении ПТ по гуманитарным дисциплинам необходимо обратить внимание на следующее:

- при разработке итоговых ПТ следует учитывать контингент обучаемых, т.к. концепция знания может зависеть от статуса конкретного УВО [4];
- наиболее эффективно при проведении итогового контроля именно компьютерное тестирование, когда учебная группа получает абсолютно идентичные задания и работает в одинаковых условиях [2, с. 74; 3, с. 161; 4];
- для дисциплин гуманитарного цикла необходимо применение модифицированных компьютерных программ, в которых кроме тестов открытой и закрытой формы возможна формулировка заданий на соответствие, заданий на установление правильной последовательности, что позволит создать более объективную форму итогового ПТ;
- необходимо более серьезно подойти к установке уровня сложности каждого конкретного вопроса по всем дисциплинам: весовые коэффициенты можно определить при помощи экспертного оценивания [2, с. 90–92]. Это даст возможность более объективного подхода по всем тестируемым дисциплинам;
- в рамках конкретного УВО необходимо выработать универсальный подход в определении оптимального количества и уровня сложности вопросов в итоговом тесте по каждой дисциплине, а также проанализировать эффективность вопросов с точки зрения временных затрат на ответ [2, с. 95–96];
- в случае использования ПТ при итоговом тестировании для предварительной подготовки к экзамену/зачету в помощь студентам можно разработать интерактивную тестовую базу вопросов, близких к итоговым.

Все это позволит оптимизировать практику итогового тестирования в УВО, и в сочетании с традиционными формами контроля сделает ее эффективной формой педагогического измерения в современной высшей школе.

Литература

1. Образцов, П.И. Дидактика высшей военной школы / П.И. Образцов, В.М. Косухин. – Режим доступа: <http://med-books.info/pedagogika-psihologiya-voennaya/didaktika-vysshey-voennoy.html>. – Дата доступа: 03.02.2014.
2. Алексеев, А.Н. Дистанционное обучение инженерным специальностям: Монография / А.Н. Алексеев. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. – 333 с.
3. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.Д. Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 304 с.
4. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пособ. / Отв. Ред. М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с. – Режим доступа: http://krotov.info/lib_sec/shso/71_rost1b.html. – Дата доступа: 03.02.2014.