
Секция 9

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ

Т.И. Андропова

МИУ, ф-т коммуникаций и права, студентка 4-го курса

*Научный руководитель: Л.В. Калита,
к.ф.н., доцент*

Институт индивидуального предпринимательства – уникальный социальный и экономический феномен, требующий государственной поддержки, которая проявлялась бы в виде простых налогов, минимальных административных расходов, признания сертификатов качества, выданных уполномоченными органами стран СНГ и ЕС; доступа на товарные рынки и рынки услуг, открытые для коммерческих организаций иных организационно-правовых форм; простого, быстрого и недорогого таможенного оформления; выбора способов пенсионного обеспечения; самостоятельного определения политики найма работников; сокращения числа проверок и прекращения конфискационных практик в отношении товаров, производимых или реализуемых ИП.

Конституция предоставляет всем гражданам Республики Беларусь равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, гарантируя защиту и равные условия для развития любых форм собственности. В то же время действия властей Беларуси против индивидуальных предпринимателей путем ограничения найма, видов и сфер деятельности под предлогом выравнивания условий хозяйствования, лишены оснований. Правительство широко практикует дискриминацию индивидуальных предпринимателей и малого бизнеса, в частности, путем предоставления безвозмездных денежных ресурсов из внебюджетных фондов и (или) других активов; освобождения от уплаты налогов, пошлин или других обязательных платежей; установления республиканскими или местными органами власти разных ставок арендной платы для различных коммерческих организаций; предоставления кредитных ресурсов на льготных условиях; списания долгов и административной защиты от кредиторов; навязывания обязательного ассортимента и включения в него товаров избранных коммерческих организаций; административно-правового ограничения конкуренции для ИП путем запрета производства и торговли разными товарами и услугами; введения особых правил страхования сделок или предоставления гарантий для отдельных коммерческих организаций.

Одной из форм дискриминации ИП являются установленные указом № 760 правила по найму работников. То, что индивидуальные предприниматели обделены в правах нанимать людей нужных им профессиональных качеств, является нарушением конституционной нормы о равных условиях хозяйствования, а также ст. 2 Гражданского кодекса, согласно которой «субъекты гражданского права участвуют в гражданских отношениях на равных, равны перед законом, не могут пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону». Гражданский кодекс четко устанавливает, что граждане и юридические лица свободны в заключении договоров. В то же время исполнительная власть понуждает ИП к заключению договоров, ограничивающих реализацию предпринимателями своего права на труд.

Поражение предпринимателей в правах под вымышленными предложениями является проявлением правового нигилизма, должностной некомпетентности и аморальности законодателей.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь, от 7 декабря 1998 г., № 218-З: ред. от 03.07.2012 г. // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

-
2. О внесении дополнений и изменений в Указ Президента Респ. Беларусь от 18.06.2005 г. № 285: Указ Президента Республики Беларусь от 29.12.2006 № 760: ред. от 19.04.2011г.// КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

ДОГОВОР ЗАЙМА В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.А. Болсун

МИУ, ф-т коммуникаций и права, студентка 4-го курса

*Научный руководитель: Л.В. Калита,
к.ф.н., доцент*

На сегодняшний день займ широко распространен в предпринимательской деятельности. Однако стороны не всегда четко представляют себе полноту обязанностей по договору займа, а в некоторых случаях не используют предоставленные законодательством возможности договора займа. Согласно п. 1 ст. 760 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) договор займа представляет собой сделку, по которой одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Исходя из приведенного определения займа, предметом договора займа могут являться деньги либо иные вещи, определенные родовыми признаками. Можно выделить следующие виды займа:

- целевой заем (использование заемщиком полученных средств на определенные цели);
- заем, оформленный векселем или облигацией;
- договор государственного займа (направлен на привлечение денежных средств для пополнения казны в целях решения стоящих задач);
- коммерческий заем (случаи аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ, услуг) [1, с. 71].

Договор займа является реальным договором, т.е. считается заключенным не с момента подписания его сторонами, а с момента передачи денег или других вещей, являющихся предметом займа. Следовательно, установление юридического факта передачи денег имеет решающее значение для определения момента возникновения прав и обязанностей из договора займа. Договор займа должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в 10 раз установленный законодательством размер базовой величины, а в случаях, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы [2].

В подтверждение договора займа и его условий может быть выдана расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей. Дискуссионным является вопрос о правовой природе расписки. Некоторые исследователи отождествляют данный документ с договором займа, что невозможно считать достаточно обоснованным по причине несоответствия действующему законодательству. На мой взгляд, важнейшая функция расписки, отражающая ее правовую природу: расписка удостоверяет факт передачи займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей. Следовательно, расписка должна рассматриваться в гражданском процессе как средство доказывания, подтверждающее факт передачи денежной суммы (вещей, определенных родовыми признаками) должнику. Один из немаловажных вопросов: срок возврата займа. Когда срок займа четко установлен договором, вопросов не возникает. Однако, если в договоре срок возврата предмета займа не указан или определен моментом востребования, то согласно абзацу 2 пункта 1 ст. 763 ГК долг необходимо вернуть в 30-дневный срок со дня предъявления требования о возврате.

Литература

1. Гражданское право. Особенная часть: учеб.-метод. комплекс / Н.Л. Бондаренко, Е.В. Ермоленко; Минский институт управления. – Минск: Изд-во МИУ, 2011. – 216 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь, от 7 декабря 1998 г., № 218-3: ред. от 03.07.2012 г. // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.