

---

---

## К ВОПРОСУ ОБ ЭВЕНТУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Ю.А. Хатянович

*МИУ, ф-т правоведения, студентка 3-го курса*

*Научный руководитель: Т.В. Абарович,  
ассистент*

Исходя из содержания норм Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), состав правонарушения складывается из 4 элементов: противоправного деяния, вреда, причинной связи и вины причинителя [1].

В соответствии с законодательством Республики Беларусь существуют случаи возложения ответственности за гражданское правонарушение при отсутствии четвертого элемента состава правонарушения – вины причинителя [2, с.197].

Ответственность без вины именуется эвентуальной. Возникла эвентуальная (от лат. *eventus* – случай, исход) ответственность в римском праве, где она называлась ответственностью за случай (*casus*). Случаи в свою очередь подразделялись как на простые, так и на связанные с воздействием непреодолимой силы (*casus maior*). Интересно то, что уже в Древнем Риме ответственность за случай, связанный с действием непреодолимой силы не наступала [3, с. 72].

Вопрос о наложении ответственности за правонарушение, совершенное без вины, является достаточно острым в гражданском праве, так как в этом случае правонарушитель отвечает за невиновное нарушение обязательства (причинение вреда) и возможность освобождения его от ответственности закон связывает только с непреодолимой силой (п.3 ст. 372 ГК) [1]. Таким образом, лицо не освобождается от ответственности при наличии такого основания, как случай. Например, водитель автомобиля совершил наезд на пешехода, который при переходе дороги почувствовал себя плохо и упал в обморок. Такая ситуация является случайностью. Умысла в нанесении вреда в данном случае не было. Однако водитель, как владелец источника повышенной опасности, будет нести ответственность независимо от его вины. С точки зрения большинства людей эти действия не считались бы правонарушением, однако законодатель говорит об обратном. Вред был нанесен, а, следовательно, кто-то должен ответить за это. На наш взгляд, в данном случае водитель должен нести ответственность, однако пониженную.

В этой связи, для правильного разрешения подобных ситуаций, считаем необходимым законодательно закрепить понятие «случай», подробно раскрыв его содержание. Для этого следует разработать определение данного понятия, так как в ГК оно отсутствует и встречается только в юридической литературе. На наш взгляд, наилучшим образом передает суть данного понятия следующее определение: «Случай – событие, которое могло бы быть, но не было предотвращено ответственным за это лицом лишь потому, что его невозможно было предвидеть и предотвратить ввиду внезапности наступления». Именно внезапность наступления случайного события лишает причинителя вреда возможности принять необходимые меры, чтобы избежать правонарушения. Защита потерпевшего от случайного нарушения его прав – одна из задач эвентуальной ответственности.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь с изм. и доп. по состоянию на 10 февраля 2011 года / Мин-во внутр. дел Республики Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2011. – 400 с.
2. Гражданское право. Общая часть / под ред. В.А. Витушко. – Минск: БГЭУ, 2007. – 316 с.
3. Римское право: конспект лекций / под ред. В.Н. Бохурова. – Минск: Акад. МВД, 2005. – 98 с.