

Виды референдума

М.А. Лупякова

*Минский инновационный университет, ф-т правоведения, студентка 1-го курса
Научный руководитель: О.В. Сидоренко, м.ю.н.*

Масштабы проводимых реформ политико-правовой системы Республики Беларусь подразумевают необходимость привлечения к преобразованиям широких слоев населения. Институты прямого народовластия играют важную роль в становлении современной государственности. В данных условиях исследование форм непосредственного народовластия является одной из актуальных проблем науки конституционного права. Изучение и более широкое применение различных форм народовластия, в том числе референдума, играют значительную роль в повышении эффективности управления современным белорусским государством.

Статья 73 Конституции Республики Беларусь предоставляет гражданам возможность непосредственного участия в решении вопросов общественной и государственной жизни, позволяет оказывать влияние на развитие общества и государства [1].

Право на участие граждан Республики Беларусь в референдуме является выражением фундаментальных конституционных ценностей, на которых базируются основы демократической организации нашего государства. Однако ряд проблем реализации этого конституционного права остается неразрешенным.

Совершенствование института референдума не только имеет важное теоретическое значение, но и реально расширяет возможности народовластия, укрепляет публичную власть, способствует повышению ее эффективности.

Система государственной власти считается устойчивой только при условии, когда она подкреплена развитыми институтами непосредственного народовластия, наиболее ярким выражением которых является референдум. Подлинная эффективность власти воплощается в единстве ее представительной и непосредственной форм реализации.

На наш взгляд, использование для классификации референдумов такого критерия, как юридическая сила решения, принятого на нем, искажает содержание института референдума, сутью которого является высшая юридическая сила принятых на нем решений. Выделение такого вида референдума, как консультативный, на наш взгляд, некорректно, так как это не соответствует сути данного института.

Необходимо предвдварять императивный референдум, на который выносятся проекты нормативного акта, народным его обсуждением, предполагающим обязательный учет поправок и дополнений, внесенных установленным законом количеством граждан, и включить в институт референдума дополнительную стадию в виде реализации его решений, также установить органы, ответственные за это [2, с. 24–25].

Думается, что реализация этих предложений позволит повысить эффективность использования референдума в механизме реализации народовластия в Республике Беларусь.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2007. – 48 с.
2. Лучин, В.А. Общественный контроль на выборах и референдуме / В.А. Лучин. – М., 2001. – 78 с.

Особенности классификации административных таможенных правонарушений

Ж.А. Луцевич

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, аспирант
Научный руководитель: Т.В. Телятицкая, к.ю.н., доцент*

Ответственность за нарушения в сфере таможенного дела регулируется нормами различных отраслей права, и в этом проявляется комплексный характер таможенного права.

Глава 14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень составов нарушений таможенных правил, за совершение которых может наступить административная ответственность, а также виды и размер соответствующих санкций.

Административные таможенные правонарушения классифицируются как по общим основаниям, свойственным всем административным правонарушениям, так и по специфическим, характерным именно для данной группы административных правонарушений.

Общим для всех видов административных таможенных правонарушений является то, что все они в той или иной степени посягают на урегулированные нормами таможенного права общественные отношения – таможенно-правовые.

Отличаются административные таможенные правонарушения по степени общественной опасности, по направленности на причинение вреда, в зависимости от способа, места и времени их совершения (по объективной стороне), по субъектам и по некоторым другим критериям.

Наиболее общей классификацией административных таможенных правонарушений является их классификация по степени общественной опасности. В соответствии с этим критерием все административные таможенные правонарушения можно условно разделить на две категории:

1) незначительные нарушения, не представляющие большой опасности для экономических интересов Республики Беларусь, например утрата подлежащих представлению таможенному органу таможенных документов, а также коммерческих и (или) транспортных (перевозочных) документов, в отношении которых применены средства идентификации, нарушение сроков представления таможенной декларации, неведение о прибытии товаров на таможенную территорию;

2) грубые нарушения таможенного законодательства, наносящие существенный ущерб экономическим интересам и безопасности Республики Беларусь, посягающие на установленные государством основные положения таможенного регулирования (например, незаконное перемещение товаров через таможенную границу, недоставление в установленное место, выдача (передача) либо утрата находящихся под таможенным контролем товаров, недекларирование товаров).

Считаем перспективным правонарушения в сфере таможенного дела по направленности на причинение вреда аспектам таможенного регулирования подразделять на четыре объекта посягательства и соответственно на четыре группы административных таможенных правонарушений, связанных с нарушением порядка: 1) перемещение товаров через таможенную границу; 2) осуществление перевозки товаров под таможенным контролем; 3) осуществление таможенного контроля; 4) нормальное функционирование таможенных органов.

Таким образом, в настоящее время существуют различные подходы к классификации административных таможенных правонарушений. Теоретическое решение проблемы классификации административных таможенных правонарушений способствует совершенствованию правоприменительной практики. Сложившаяся в настоящее время в законодательстве классификация административных правонарушений по смешанному критерию – по отрасли управления и по объекту посягательства – не может признаваться убедительной. По своим объективным свойствам наиболее предпочтительной является классификация по единому объективному критерию, которую мы изложили выше.

Защита прав кредиторов при реорганизации юридического лица

Н.И. Мельников

*Минский инновационный университет, факультет коммуникаций и права,
магистрант*

Научный руководитель: Н.П. Матузяник, к.ю.н., доцент

В настоящее время в законодательстве Республики Беларусь определения реорганизации юридического лица не существует, поэтому нам приходится ссылаться на различные определения из научной литературы.

Под реорганизацией юридических лиц понимается соответствующая трансформация юридических лиц, осуществляемая по решению уполномоченных на то органов, лиц, следствием которой (трансформации) является возникновение новых или прекращение деятельности существующих юридических лиц и (или) изменение организационно-правовой формы юридических лиц (лица), обеспечении во всех случаях правопреемства по всем правам и обязанностям юридических лиц, подвергнутых такой трансформации [1, с. 38].

Согласно ч. 1 ст. 53 Гражданского кодекса Республики Беларусь, существует пять форм реорганизации (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) [2]. Порядок проведения реорганизации юридического лица, в зависимости от формы реорганизации, отличается друг от друга. Однако, согласно ст. 56 Гражданского Кодекса Республики Беларусь, обязательным этапом для любой формы реорганизации является письменное уведомление кредиторов о проведении реорганизации [2].

В ст. 23 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» от 9.12.1992 г. № 2020-XII определен тридцатидневный срок уведомления кредиторов с момента принятия решения руководством хозяйственного общества о проведении реорганизации [3].