

---

## К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

*С.Л. Падалинский, МИУ, ф-т правоведения, 3-й курс*

*Науч. рук.: А.И. Лукашов,  
к.ю.н., доцент*

В исследуемом институте наименее урегулированной и, безусловно, самой злободневной является проблема установления размера компенсации морального вреда. Окончательное решение этого вопроса относится к компетенции суда. Определяя величину компенсации, суд, в соответствии с законодательством, обязан учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, требования разумности и справедливости, а также индивидуальные особенности лица, которому причинен вред.

Использование этих критериев, являющихся оценочными, содержит значительный элемент субъективизма, а их неопределенность обуславливает нередкие ситуации, когда суд значительно снижает заявленную потерпевшим сумму возмещения, ссылаясь лишь на требования разумности и справедливости. Подобное несовпадение позиций пострадавшей стороны и суда по вопросу о размере возмещения и, как результат, сомнения в справедливости судебного решения имеют в основе отсутствие в законодательстве формализованных критериев определения размера материального возмещения морального вреда. Полагаем необходимым сформировать методику определения размера материальной компенсации морального вреда и придать ей обязательный характер.

С целью облегчения учета вышеупомянутых критериев, а также их объединения предлагаем использовать следующую формулу  $y = x \times a \times b \times c$ , где  $y$  – окончательный размер денежной компенсации,  $x$  – рассчитываемый из характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, установленный законом базисный уровень компенсации морального вреда,  $a$  – степень вины причинителя вреда,  $b$  – индивидуальные особенности лица, которому причинен вред,  $c$  – финансовое положение причинителя вреда.

Отметим, что  $x$  является максимальной суммой, выше которой компенсация взыскана быть не может. Окончательная сумма будет определяться судом путем умножения  $x$  на качественные критерии, каждый из которых изначально равен 1, либо при определенных условиях – путем умножения на понижающие коэффициенты.

В зависимости от степени вины причинителя вреда применяется следующая величина: коэффициента  $a$ :

- при наличии в его действиях умышленной формы вины – 1;
- при наличии в его действиях преступного легкомыслия будет – 0,9;
- при наличии в его действиях преступной небрежности будет – 0,85.

коэффициента  $b$ :

- при наличии у потерпевшего индивидуальных особенностей, отягчающих уровень страданий – 1;
- при отсутствии у потерпевшего юридически значимых индивидуальных особенностей – 0,9;
- при наличии у потерпевшего индивидуальных особенностей, смягчающих уровень страданий – 0,8.

Сравнением среднего уровня заработной платы правонарушителя за последние несколько месяцев со средним уровнем заработной платы по республике определяется коэффициент  $c$ , который при доходах виновного:

- выше 115% средней заработной платы по Республике Беларусь – 1;
- в интервале от 85% до 115% среднего заработка по Республике Беларусь – 0,9;
- ниже 85% среднереспубликанской заработной платы – 0,8.

## ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

*И.И. Панков, МИУ, аспирант*

*Науч. рук.: В.В. Печерский,  
к.ю.н., доцент*

На сегодняшний момент в Республике Беларусь фактически отсутствует правовое регулирование порядка и условий заключения соглашения об оказании юридической помощи. Это нередко

---

---

приводит к разногласиям, а иногда и к конфликтным ситуациям между адвокатами и обратившимися лицами, поступлению жалоб о привлечении адвокатов к ответственности и возвращении гонорара. Министерством юстиции Республики Беларусь была сделана попытка восполнить существующие пробелы путем вынесения постановления от 17.11.2009 г. № 68 «О некоторых вопросах заключения и исполнения соглашений об оказании юридической помощи». Однако эта попытка была критически воспринята адвокатами. 12.02.2010 г. Минюстом были внесены кардинальные изменения в данное постановление, что практически вернуло регулируемые отношения в первоначальное состояние. Зачастую лицо, обратившееся за юридической помощью, практически не имеет представления о ее содержании, специфике оказания, ограничениях в деятельности адвоката. Полагаем, перед заключением соглашения адвокату необходимо выполнить ряд действий. Прежде всего, ему следует убедиться в отсутствии препятствующих выполнению поручения оснований, предусмотренных законом (например, оказание адвокатом юридической помощи лицу, интересы которого противоречат интересам доверителя, близкое родство адвоката с представителем противоположной стороны или с должностным лицом по делу). Негативным последствием невыполнения этого действия может быть, в частности, обоснованное заявление адвокату отвода в ходе рассмотрения дела. Представляется, адвокату необходимо разъяснить обратившемуся лицу, что, несмотря на использование всех законных средств и способов для защиты интересов доверителя, адвокат ни при каких обстоятельствах не может гарантировать положительный результат по делу. В случае несоблюдения этого условия у обратившегося лица сложится неправильное мнение по поводу того, за что адвокат получает гонорар, что может привести к конфликту при недостижении положительного результата по делу. Полагаем, что адвокат должен обсудить с обратившимся лицом каждое существенное условие соглашения перед его заключением. Крайне важным представляется согласование порядка оплаты юридической помощи. При невыполнении этих действий возможные разногласия будут касаться того, полностью ли оплачено поручение или нет.

Представляется, прежде всего, ввиду фидуциарного характера юридической помощи недостижение договоренности между адвокатом и обратившимся лицом является основанием к отказу в заключении соглашения об оказании юридической помощи. Полагаем, что соглашение считается заключенным, если стороны в требуемой форме достигли договоренности по всем существенным его условиям. Ввиду особого характера отношений по оказанию юридической помощи, считаем, адвокатская практика верно определяет, что соглашение должно быть заключено в письменной форме. Практика признает, что по общему правилу письменная форма соглашения считается соблюденной при составлении отдельного документа, подписанного сторонами, и внесении гонорара за оказание юридической помощи, после чего и возникают права и обязанности сторон. Представляется, что несоблюдение письменной формы соглашения лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение наличия поручения и условий оказания юридической помощи на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства, не являющиеся свидетельскими показаниями.

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ПРИБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЫ**

*А.Ф. Рудинский, МИУ, ф-т правоведения, 3-й курс*

*Науч. рук.: А.А. Мичулис,  
ассистент*

На современном этапе развития общества информационно-коммуникационные технологии используются практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Исключением не стала и торговля, где весьма активно используются Интернет-технологии. Недавно возникшая интернет-торговля для нашего общества новая сфера, поэтому она еще не урегулирована правом в должной мере. Естественно, что данным пробелом в праве не преминули воспользоваться представители криминальных кругов. Интернет стал новой средой для совершения различных преступлений, в том числе и легализации доходов, приобретенных преступным путем. Одним из способов, позволяющих использовать сеть Интернет для отмывания денег, стал Интернет-магазин.

Под Интернет-магазином мы понимаем сайт субъекта торговли, содержащий информацию о товарах, продавце, позволяющий осуществить выбор, заказ и (или) приобретение товара. На сайте продавца происходит заказ товара, его оплата посредством безналичного расчета (через банк или с