

---

В заключение подводятся итоги, в частности отмечается, что достойное финансирование сферы образования и инвестирования в человеческий капитал, как со стороны государства, так и со стороны частных организаций неизбежно приведут к росту производительности труда, что благоприятно скажется на белорусской экономике.

## **КОНВЕРГЕНЦИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С ВЫСОКОРАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ**

*А.С. Молокин, БГУ, географический ф-т, 4-й курс*

*Науч. рук.: Е.А. Антипова,  
д.г.н., профессор*

Цель данного исследования заключалась в определении уровня конвергенции постсоциалистических экономик в русло европейского экономического развития.

Эмпирические данные включают в себя макроэкономические показатели за 1999–2009 гг. Основным интегральным показателем благосостояния стал ВВП (ППС) в расчете на душу населения. Для большей детализации и выявления различий в пространственной дифференциации стран было использовано раскрытие ВВП на душу населения через равенство [1]:

$$\text{ВВП на душу} = \frac{\text{ВВП}}{\text{Занятые}} \times \frac{\text{Занятые}}{\text{Население}}$$

Для определения пространственной дифференциации конвергенции был использован метод кластерного анализа, который был реализован в PASW. После проверки заданного массива факторов на мультиколлинеарность выявлены три переменные, которые были использованы в последующей кластеризации: общий объем ВВП (ППС), ВВП (ППС) на душу населения и доля занятых в экономике. Иерархический кластерный анализ позволил обосновать 4 главные группы стран, после чего с использованием метода k-средних были выделены 5 подгрупп. Люксембург и Норвегия образовали отдельные группы. Группа стран Западной и Южной Европы подразделилась на нексус в лице малых развитых стран и ядро, включающее крупные экономики региона. Группа «догоняющих» государств ЦВЕ дифференцировалась на подгруппы Восточного и Западного буфера, Восточной периферии и европейских стран-«неудачников».

Базовое распределение стран Европы и ассоциированных стран СНГ по ВВП (ППС) на душу населения по отношению к уровню ЕС-15 выявило некоторые особенности конвергенции. Во-первых, явление конвергенции, которое Данфорд и Смит [1] поставили под сомнение еще десятилетие назад, имеет место. Во-вторых, прослеживается четкая дифференциация по исторически сложившимся регионам Европы в уровне их развития. В-третьих, расширение ЕС лишь относительно придерживается принципа высокого экономического развития новых стран-членов, таким образом, увеличивая диспропорцию внутри союза. В-четвертых, процесс диспропорции внутри ЕС-27 проходит на фоне увеличивающейся неравномерности развития и внутри ЕС-15, связанной с ускоряющимся развитием «флагманов» экономической обеспеченности – Люксембурга и Ирландии. Развитие конвергенции обусловлено территориальной близостью к ядру (приграничность) и уровнем эффективности управления (малые территория и население, политическая стабильность). С явлением конвергенции различается дифференциация ее темпов по мере удаления от условного центра: страны ЦВЕ значительно различаются по показателям производительности и уровня занятости населения, в этих различиях скрываются как перспективы роста национального благосостояния, так и риски его сокращения.

### **Литература:**

1. Dunford, M., Smith A. Catching up or falling behind? Economic Performance and Regional Trajectories in the “New Europe” // *Economic Geography*, Vol. 76, No. 2, 2000. – p. 169-195.