

Существующие на современном этапе в мировой практике альтернативные процедуры разрешения споров можно классифицировать по различным основаниям, в том числе – по сфере применения: на процедуры, применяемые вне судебной системы (которые используются до обращения в суд или вместо обращения в суд, в частности, переговоры, посредничество, арбитраж, мини-суд, омбудсмен и др.), и процедуры, применяемые в рамках системы после возбуждения дела в суде, но до начала судебного разбирательства (досудебное урегулирование спора, досудебный арбитраж, упрощенный суд присяжных и т.д.).

Широкое распространение в мировой практике процедуры первой группы получили в области урегулирования бытовых конфликтов, в том числе конфликтов с участием детей.

Одним из наиболее перспективных способов внесудебного урегулирования конфликтов является процедура посредничества, о чем свидетельствуют данные международной статистики. Так, в судах Германии путем осуществления такой процедуры было урегулировано 90% споров [1, с.26].

Наличием развитой законодательной базы, существующей применительно к судебной медиации (посредничеству), характеризуются такие государства, как США, Канада, Австралия и ряд других.

В Республике Беларусь также активно начинает применяться процедура посредничества, правда, пока только в рамках хозяйственного процесса. Так, по состоянию на 10.12.2008 г. при применении такой процедуры в хозяйственных судах областей и г. Минска 267 процедур из 330 завершены заключением мирового соглашения [1, с.29]. Процедуры посредничества возникли именно в рамках хозяйственного процесса в связи с законодательным закреплением необходимых норм в действующем Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь.

Представляется, что внедрение в Республике Беларусь внесудебного посредничества значительно снизит перегруженность хозяйственных судов, а в случае восприятия зарубежного опыта – и общих судов, что будет способствовать оперативности защиты нарушенных прав.

В публично правовых отраслях в качестве примера альтернативной процедуры разрешения конфликтов можно привести Соглашение (делку) о признании вины, существующее в уголовном процессе США и урегулированное Федеральными правилами уголовного процесса в США (1997г.) [2, с.63].

Литература

1. Бельская, И.А. Белорусская модель медиации (посредничество) и перспективы ее развития / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда. – 2008. – № 22. – С. 26.
2. Тертышеник, В.М. Компромисс в уголовном процессе Украины, России, США / В.М. Тертышеник // Право и политика. – 2003. – № 8. – С. 63.

ПОНЯТИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ И ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

И.И. Панков, МИУ, аспирант

*Науч. рук.: В.В. Печерский,
к.ю.н., доцент*

В юридической теории и практике понятия «юридическая помощь» и «юридическая услуга» не разграничены и зачастую употребляются в торжественном значении, хотя являются двумя отдельными категориями. Лицо обращается за юридической помощью, когда оно сталкивается с определенной правовой проблемой, которую не в состоянии разрешить самостоятельно и без устранения которой, обойтись не может. Проблема может заключаться в наличии некой угрозы нормальному осуществлению деятельности лица со стороны других лиц или государственных органов, в наличии уже существующего конфликта с указанными субъектами, а также в некоем ущемлении или ограничении прежней деятельности или благ лица, явившемся результатом уже произошедшего конфликта. За юридической помощью к соответствующему специалисту лицо обращается вынуждено, то есть не имея возможности выбора. Для оказания юридической помощи юрист должен обладать специальными знаниями и навыками, быть способным быстро и грамотно принимать решения в критических ситуациях. Юрист, оказывающий помощь, правозащитник, для достижения целей юридической помощи вынужден противостоять интересам лиц, нарушающим права и его правоохраняемые интересы (представителям государственных органов и т.д.). Мерилом качества юридической помощи является не результат, а сама деятельность правозащитника, поскольку он не принимает итогового решения по спору, а своей деятельностью воздействует на принятие подобного решения. Юрист, оказывающий юридическую помощь, должен обладать независимостью, главным образом от государства и его представителей, поскольку ничто не должно влиять на стратегию его действий, кроме закона, правил профессиональной деятельности, общих начал морали и справедливости и его внутреннего убеждения. Независимость проявляется, в том числе в закреплённой законом и гарантированной государ-

ством профессиональной тайне, поскольку оказание помощи связано с посвящением юриста в различные подробности частного характера.

Таким образом, под юридической помощью понимается деятельность независимых юристов, направленная на защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

Лицо, обращающееся за юридической услугой, преследует цель не устранить какую-либо проблему, а извлечь пользу правового характера. Это может быть получение информации о правовом регулировании определенной сферы отношений (например, предпринимательской деятельности), оформление определенной сделки (например, продажи недвижимости), представительство на переговорах с контрагентами и т.д. Здесь отсутствует спор, конфликтная ситуация между сторонами. Юристу, оказывающему юридическую услугу, не приходится жертвовать своим моральным спокойствием, он не защищает и не восстанавливает права обратившегося к нему лица, поскольку такого при оказании услуги не происходит. У юриста есть определенный объем работы, связанный с предоставлением блага правового характера, должны существовать правила оказания соответствующей юридической услуги.

Таким образом, под юридической услугой следует понимать деятельность, осуществляемую юристами по соглашению с физическими и юридическими лицами, направленную на доставление благ правового характера.

Необходимость в разграничении юридической помощи и юридической услуги объясняется различием в приемах, способах и, соответственно, правилах их оказания.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП СОЗДАНИЯ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

С.К. Конопелько, МИУ, ф-т правоведения, 4-й курс

*Науч. рук.: Л.В. Калита,
к.ф.н., доцент*

В соответствии с п. 2 ст. 98 ГК Республики Беларусь и ст. 11 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» учредители акционерного общества несут солидарную ответственность по обязательствам, возникшим до государственной регистрации общества. Общество, в свою очередь, принимает на себя ответственность по обязательствам учредителей, связанным с его созданием, в случае последующего одобрения их действий общим собранием акционеров

К сделкам, связанным с учреждением акционерного общества, относятся открытие временного счета для перечисления взносов учредителей, договор на оказание юридических услуг (составление устава общества, правовое сопровождение действий, связанных с государственной регистрацией, заключение договора с экспертной организацией на; экспертиза неденежных вкладов и т.д.).

Сделки, направленные на учреждение акционерного общества, совершаются не от имени акционерного общества, которого до момента его государственной регистрации просто не существует, а от имени всех учредителей, акционерного общества (либо одного или нескольких учредителей хотя это не полностью соответствует правовой конструкции договора о создании акционерного общества как разновидности договора простого товарищества). Поэтому предусмотренное гражданским законодательством Республики Беларусь последующее одобрение действий учредителей со стороны общего собрания акционерного общества не представляет собой отношения, урегулированные в ст. 184 ГК Республики Беларусь, в силу которой при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемое) впоследствии прямо не одобрит данную сделку; последующее одобрение сделки представляемым создает, изменяет и прекращает для него гражданские права и обязанности по данной сделке с момента ее совершения.

Такие отношения не могут возникнуть применительно к сделкам, связанным с учреждением акционерного общества, поскольку в ст. 184 ГК Республики Беларусь речь идет о ситуации, когда представитель и представляемый реально существуют в правовом пространстве, однако представитель по каким-то причинам вышел за пределы предоставленных ему полномочий.

При учреждении акционерного общества до момента его государственной регистрации акционерное общество как субъект отсутствует, а в силу этого от его имени нельзя выступать вовне, следовательно нет представляемого и нет возможности применить анализируемые последствия.

Последующее одобрение со стороны общего собрания действий учредителей должно выражаться:

- либо путем применения уступки требования и перевода долга по неисполненным обязательствам и (или) путем компенсации затрат учредителем по исполненным обязательствам;

- либо без перемены должника с заключением между обществом и его учредителями особого договора, в рамках которого общество в силу возникшего обязательства между ним и учредителями возьмет на себя ответственность по обязательствам учредителей, то есть компенсирует их затраты не только по исполненным обязательствам, но и по неисполненным.