

## НЕУДАВШЕЕСЯ СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Научный руководитель: Е.Н. Котов,  
к.ю.н., доц.

Если исполнитель совершил преступление, которое охватывалось умыслом других соучастников, соучастие признается удавшимся. Если исполнитель преступления не совершил, действия организатора, подстрекателя либо пособника оказываются неудавшимися. В этой связи возникает особая необходимость в квалификации преступных действий соучастников и определении их роли в совершении преступления. Ведь основной признак соучастия – совместная преступная деятельность.

Понятие «неудавшееся соучастие» действующим законодательством не используется. Нет единого мнения, в отношении каких случаев возникает неудавшееся соучастие [11.С.101].

Имеет ли место неудавшееся соучастие, если «подстрекатель» не смог склонить подстрекаемого к совершению преступления; когда подстрекаемый дал согласие на совершение преступления, а затем отказался от этого? [2. с. 260–261]. Действительно ли так обоснованна позиция, согласно которой неудавшееся соучастие – это именно неудавшиеся действия организатора, подстрекателя или пособника, когда по независящим от них обстоятельствам преступление исполнителем не было совершено [3, с. 271].

Представляется необходимым ч. 8 ст. 16 УК изложить следующим образом: «В случае, если действия организатора, подстрекателя или пособника по не зависящим от них обстоятельствам окажутся неудавшимися, ответственность этих лиц наступает за приготовление к соответствующему преступлению или покушение на преступление со ссылкой на соответствующую часть ст. 16 УК с указанием на роль, которую выполнял соучастник»

Урегулирование поставленных вопросов, совершенствование практики применения норм уголовного закона (в том числе и о совместной преступной деятельности), как мы считаем, будет способствовать повышению эффективности противодействия преступности.

### Литература:

1. Хабаров А.В. Ответственность за неудавшееся соучастие в преступлении / А.В. Хабаров // Российский юридический журнал. – 2005. – № 4. – С. 101–105.
2. Уголовное право. Общая часть: учеб. для вузов. – 3-е изд. / отв. ред. проф. И.Я. Козаченко, проф. З.А. Незнамова. – М.: Норма, 2001. – 576 с.
3. Саркисова Э.А. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова. – Минск: Тесей. 2005. – 592 с.

*Кузьменок Н.О., АУнП РБ, Ин-т гос. упр., 4-й курс*

### СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СНГ ПО БОРЬБЕ С КОМПЬЮТЕРНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Научный руководитель: А.В. Турин,  
к.и.н., доц.*

Глобальность процессов информационного взаимодействия между гражданами различных государств, трансграничность компьютерной преступности обуславливают необходимость объединения усилий различных стран на международном уровне в борьбе с теми угрозами, с которыми они не в состоянии справиться самостоятельно. По оценкам экспертов, нарушение работы компьютерных сетей, используемых в системах управления государственными и банковскими структурами, путем вывода из строя их информационных систем или уничтожения хранящейся в сетях информации способно нанести экономике страны серьезный ущерб, который можно сравнивать с ущербом от применения ядерного оружия. **Это делает необходимым** поиск «точек сближения» между государствами-участниками СНГ в области обеспечения информационной безопасности, закрепление совпадающих интересов и совместно предпринимаемых мероприятий по их защите в двусторонних и многосторонних **договорах**.

В рамках СНГ было принято ряд соглашений, программ, направленных на борьбу с общеуголовной преступностью и компьютерной преступностью в частности; приняты нормативные правовые акты