



УО «Минский университет управления»

**«РАЦИОНАЛЬНОСТЬ
(ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ)
МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА СТУДЕНТОВ
РАЗЛИЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ»**

С.Н.Конон, МИУ, магистрант

Научный руководитель: Е.И.Комкова, к.психол.н., доцент

Моральный выбор личности

ключевой акт всей нравственной деятельности человека. Поступок - операция возможен тогда, когда есть варианты выбора, когда их нет - говорить о добродетели совершенно бессмысленно, так как человек не осуществляет выбор между добром и злом.



- *Существуют ли универсальные нравственные императивы?*
- *Возможна ли рационализация антигуманного морального выбора в пользу более «выгодного» в контексте возможных последствий его осуществления?*

Вопросы не перестающие волновать ученых различных отраслей научного знания, так и не явивших страждущему миру универсальных истин, и приобретают с каждым годом лишь все большую актуальность.



Вопросы морального выбора во многом носят междисциплинарный характер. Их изучением занимались и философы, и учеными-этиками, и социологами, и педагогами.

В различных психологических школах существуют довольно значимые различия в понимании роли морали в структуре личности, стадиях развития морали и механизмах морального выбора. Выделяют два основных принципа, реализующих проблему морального выбора.



Первые эмпирические исследования морального поведения в психологии представлены работами Ж.Пиаже, и позднее - работы Л.Колберга.

Моральная теория Ж.Пиаже

Согласно Пиаже, моральное развитие детей проходит две стадии.

На стадии **нравственного реализма** дети считают, что необходимо соблюдать все правила, следуя каждой их букве так, будто они высечены на камне и являются неизбежными принципами бытия. Правила для них не абстракция, а нерушимая реальность.



На стадии **нравственного релятивизма** дети осознают, что правила представляют собой согласованный продукт разных людей и, по мере возникновения потребности, могут изменяться. Это ведет к пониманию того, что не существует абсолютно правильного и абсолютно неправильного и что моральность поступка зависит от его намерений, а не от последствий.

Моральная теория Л. Колберга

Кольберг определил три основных уровня моральных суждений:



I. предконвенциональный

(основанный на наказаниях и вознаграждениях)

II. конвенциональный

(основанный на подчинении социальным нормам)

III. Постконвенциональный

(основанный на моральных принципах)

Рациональность/иррациональность морального выбора

В настоящем исследовании рассматривается рациональности или иррациональности морального выбора в ситуации морального конфликта в контексте возможных последствий осуществленного выбора.

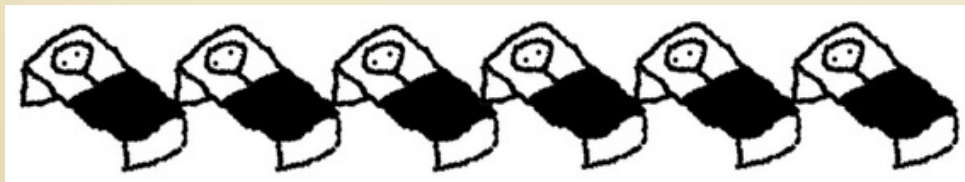


Моральный конфликт

рассматривается как ситуация, при которой в результате выбора не может быть прямого добра, а выбор осуществляется между большим и меньшим злом.

Комикс, иллюстрирующий 99% всех споров по моральным вопросам

Допустим, появился в природе опасный и жутко заразный вирус, который стремительно распространяется по планете. Вот шесть жертв этой заразы:



Представьте, что вы – доктор, которому необходимо во что бы то ни стало исцелить этих бедолаг:



Если вы ничего не предпримете, пятеро из шести пациентов обречены на скорую гибель:

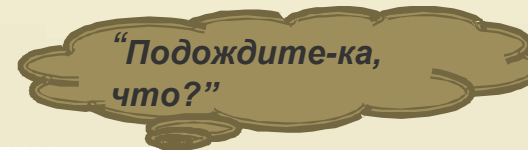
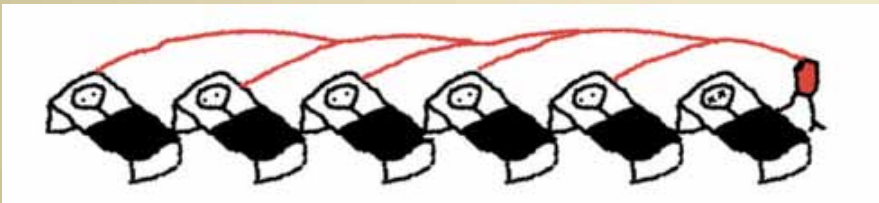


Но есть лекарство!

Этот единственный из всех заражённых обладает превосходной иммунной системой, которая без труда и без помощи докторов справляется с заразой.

Поэтому вы можете убить его...

И перелить его кровь с сильными иммунными антителами остальным пяти больным.



И они будут жить. Таким образом, вместо одного живого и пяти мёртвых, будет пять живых и лишь один мертвец.



- ▶ Поэтому у вас есть два пути:

Путь первый, он же пассивный и бездеятельный, выглядит примерно вот так:



Путь второй – провести экстрагирование крови самого живучего ради спасения жизней остальных:



Ну и что бы выбрали лично вы?

Часто человек обнаруживает, что осуществление поступка по законам добра, следуя одной ценности, приводит к тому, что этот поступок противоречит пониманию добра в другой ценности.

Иррациональность морального выбора

может быть выражена, как выбор, который неминуемо приводит к существенным негативным последствиям для личности, окружающих и общества в целом.



Классическим примером попытки рационального объяснения жестокого антигуманного поведения является известный «Милийский диалог» описанный в «Истории» Фукидида происходивший во время Пелопоннесской войны 431-404 гг. до н.э., погубившей Афинскую морскую империю.

Исследование рациональности/иррациональности морального выбора студентов различных специальностей

- ▶ В исследовании приняли участие 78 студентов Минского института управления, 23 – психологи дневного отделения, 26 – юристы дневного отделения и 29 – психологи заочного отделения.

В процессе эмпирического исследования использовались психодиагностические методики:

многофакторный личностный опросник FPI.
Форма В. (И.Фаренберг, Х.Зарг, Р.Гампел),

для изучения морального выбора использовалось анкетирование (использовался вопрос-дилемма представляющая моральный конфликт для испытуемого

Соотношение гуманности морального выбора в зависимости от специализации студентов и среднего возраста в группе

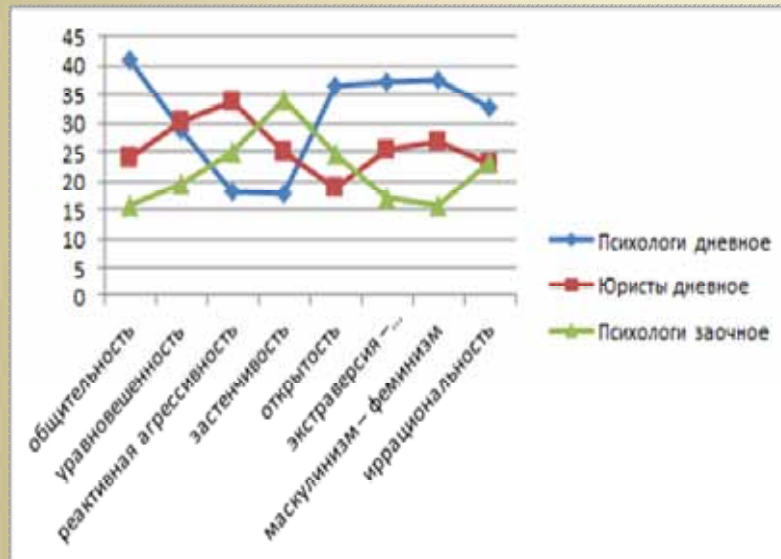


В целом по всей выборке:

- уровень антигуманного выбора продемонстрирован на уровне 65%;
- уровень гуманного выбора равен 35%:

- психологи дневного отделения проявили себя наиболее антигуманно 75%;
- юристы дневного отделения набрали по параметру антигуманности 73%;
- психологи заочного отделения оказались более гуманными в своем выборе, их антигуманность проявилась на 52%.

Достоверные различия по трем группам студентов



Психологи дневного отделения

получили *высокие* баллы по факторам: **общительность, открытость, экстравертированность и маскулинность.**
Низкие баллы по факторам: **реактивной агрессивности и застенчивости.**

Юристы дневного отделения

получили *высокие* баллы по факторам: **уравновешенность и реактивная агрессивность.**
Низкие баллы по факторам: **открытость.**

Психологи заочного отделения

получили *высокие* баллы по факторам: **застенчивость.**
Низкие баллы по факторам: **общительность, уравновешенность, экстраверсия, маскулинность.**

Как показало настоящее исследование, в вопросах морального выбора прослеживается тенденция увеличения показателей антигуманности при уменьшении среднего возраста в студенческой группе.

Что может
свидетельствовать о
недостаточной
нравственной
зрелости студентов



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

